

1. ООО «Берег»

123007, Москва, ул. 5-я Магистральная, д. 14, стр. 1

2. ГУП «Московский метрополитен»

129110, Москва, пр-кт Мира, д. 41, стр. 2

3. АО «ОТС»

119049, Москва, 4-й Добрынинский пер., д.8

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-154/77-17 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

24.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Берег» на действия Заказчика — ГУП «Московский метрополитен» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку электроламповой продукции (реестровый № 31604350743),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Берег» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГУП «Московский метрополитен» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку электроламповой продукции (реестровый № 31604350743)(далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках ГУП «Московский метрополитен» (далее - Положение о закупках).

18.11.2016 (в текущей редакции от 13.12.2016) в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона от 18.11.2016 дата окончания подачи заявок — 30.12.2016, дата рассмотрения заявок — 13.01.2017, дата подведения итогов аукциона — 17.01.2017.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 13.01.2017 № 4138869, 31604350743/1 решением аукционной комиссии заявка Заявителя (№ 369988) отклонена от участия в Аукционе по причине несоответствия заявки участника закупки требованиям, установленным в пункте 5.1.7 раздела 1 Аукционной документации (Общая часть), а именно:

- Техническое предложение Участника закупки оформлено не в соответствии с Formой Технического предложения на поставку товара (не указаны марка, страна производитель, страна происхождения).

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «Берег» от участия в Аукционе, так как Техническое предложение в составе заявки оформлено в соответствии с требованиями Технического задания Аукционной документации.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В пункте 5.1.7 Аукционной документации установлены требования к составу заявки на участие в Аукционе, в том числе, требование о предоставлении заявки на участие в аукционе с приложениями по форме и в соответствии с разделом 3 «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки» настоящей документации, в том числе техническое предложение в формате Word, заполненное в соответствии с Техническим заданием и проектом Договора, являющимися неотъемлемыми частями настоящей Документации о закупке.

Согласно разделу 3 «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки» участникам Аукциона в составе заявки необходимо представить, в том числе, Приложение № 1 к заявке «Форма технического предложения», согласно которому участникам необходимо представить техническое предложение на поставку товара в соответствии с Техническим заданием Аукционной документации с указанием конкретных качественных и функциональных характеристик, потребительских свойств предлагаемого к поставке товара/объемов и способов (методов) выполнения работ/объемов и способов (методов) оказания услуг, а также с указанием наименования предлагаемого к поставке товара (марки, страны производителя, страны происхождения).

Из представленных документов и сведений, в том числе заявки Заявителя следует, что ООО «Берег» в Техническом предложении указали наименование товара, а также технические характеристики предлагаемого к поставке товара.

Однако, в представленном Заявителем Техническом предложении отсутствует указание на марку товара, страну производителя, страну происхождения, что не позволяет Заказчику установить соответствие предлагаемого в Техническом предложении участника товара требованиям Технического задания Аукционной документации.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заявителем были представлены пояснения, согласно которым, согласно Техническому предложению к поставке предлагается продукция, производимая компанией OSRAM. Однако указанная продукция выпускается без присвоения торговых наименований и товарных марок, что подтверждается письмом производителя указанных товаров ОАО «ОСРАМ» от 17.12.2016 № т-231/d согласно которому, определить страну происхождения товара на предполагаемую дату поставки также не представляется возможным, в связи с тем, что производственные мощности компании OSRAM расположены в разных странах (Россия, Китай, Италия) и страна происхождения определяется на каждую партию в день отгрузки товара.

Между тем, из представленных пояснений Заявителя следует, что предложенная к поставке продукция производится компанией OSRAM, который является производителем указанных товаров.

При этом, в Техническом предложении Заявителя указанная информация отсутствует.

Так, согласно Техническому предложению Заявителя, к поставке предлагаются «компактные люминесцентные лампы», без указания наименования производителя товара, что в свою очередь не позволяет Заказчику определить соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям Технического задания Аукционной документации.

Следовательно, заявка Заявителя не соответствует требованиям Аукционной документации.

Согласно пункту 3.13.2.2 Аукционной документации Участник не допускается к участию в аукционе в электронной форме в том числе, в случае несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора.

Таким образом, заявка Заявителя правомерно отклонена от участия в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям Аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.01.2017 № ИШ/2551.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.