

## РЕШЕНИЕ №61м/15

20 апреля 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 23 апреля 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- заказчика – муниципальное учреждение «Управление капитального ремонта» г. Липецка – <...> ,

- уполномоченного органа - Управление муниципального заказа администрации города Липецка – <...> ,

в отсутствие представителей заявителя ООО «ТурДизайн»,

рассмотрев жалобу ООО «ТурДизайн» на положения документации об электронном аукционе на поставку и установку детского игрового и спортивного комплексов (реестровый номер <...> ) (далее - электронный аукцион),

### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 13.04.2015 поступила жалоба ООО «ТурДизайн» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «ТурДизайн», извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы

надлежащим образом, не направило своего представителя для участия в рассмотрении жалобы. Вместе с тем, в жалобе указано о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В жалобе ООО «ТурДизайн» указано, что раздел 5 «Техническая часть» документации об электронном аукционе содержит требования к поставляемым товарам: игровой комплекс, спортивный комплекс, которые соответствуют товарам торговой марки ROMANA единственного производителя ЗАО «Завод игрового спортивного оборудования», что влечет ограничение количества участников закупки.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что при описании объекта закупки заказчиком была сделана проработка рынка и установлено, что как минимум 3 потенциальных поставщика, не являющимися указанным в жалобе производителем, могут поставить указанное в документации оборудование. Объектом закупки является поставка товара, а не производство, в связи с чем, любое лицо может осуществить закупку товара, указанного в документации, и поставить его заказчику. Более того, на рассмотрение жалобы представитель заказчика представил ответы производителей (иных, чем указаны в жалобе), из которых следует, что они готовы в установленные документацией сроки, осуществить производство указанного оборудования и поставить его заказчику.

Представители уполномоченного органа пояснили, что требования к закупаемому товару установлены в соответствии с Законом о контрактной системе и не направлены на ограничение количества участников электронного аукциона.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей сторон, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Липецка от 31.03.2015 №125 принято решение о проведении электронного аукциона и создана аукционная комиссия.

Документация об электронном аукционе на поставку и установку детского игрового и спортивного комплексов и извещение о проведении электронного аукциона (реестровый номер <...> ) размещены уполномоченным органом на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом электронного аукциона является поставка и установка детского игрового и спортивного комплексов на территории избирательного округа №1 г.Липецка в 2015 году по адресам: ул.Ярославская, д.19; ул.Светлова, д.31.

Правила описания объекта закупки установлены в ст.33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 данной нормы установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе закреплено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Сведения о качестве, размере, технических и функциональных характеристиках товара приведены в приложении № 1 к техническому заданию, являющимся разделом 5 документации об электронном аукционе.

Комиссией Липецкого УФАС России, в ходе анализа положений технического задания документации об электронном аукционе на предмет соблюдения требований данной нормы, нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Установлено, что требования к детскому игровому и спортивному комплексам

установлены с учетом объективных потребностей заказчика в приобретении данных товаров, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Так, в соответствии со ст.3 Закона о контрактной системе, закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и **направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.**

Рассмотрев довод заявителя, что указанные в техническом задании характеристики соответствуют только детским игровым и спортивным комплексам одной торговой марки одного производителя, что ограничивает количество участников закупки, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным по следующим основаниям:

В силу ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с заключением договора, предметом которого является **поставка товара**, выполнение работы, оказание услуги.

Предметом электронного аукциона является **поставка и установка детского игрового и спортивного комплексов**. В связи с этим участником закупки могло выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе. Таким образом, возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар с указанными в документации характеристиками, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в техническом задании документации об электронном аукционе требования к товарам, создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников, а действия заказчика направлены на ограничение количества участников закупки.

При проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России нарушений Закона о контрактной в действиях заказчика и уполномоченного органа не установлено.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТурДизайн» на положения документации об электронном аукционе на поставку и установку детского игрового и спортивного комплексов (реестровый номер <...> ) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.