

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены комиссии:

Чуриков В.В. - государственный инспектор;

Рыкова Е.А. – специалист - эксперт;

в присутствии ответчика:

- Администрации города Шадринска Останиной Г.Л. (доверенность № 4-346 от 26.05.2008);

в отсутствие заявителя Финансового отдела Администрации города Шадринска (ходатайство № 05-42 от 10.02.2010),

рассмотрев материалы проверки финансового отдела администрации г.Шадринска в отношении отдела по муниципальному заказу Администрации г. Шадринска, по размещению заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для муниципальных нужд за 2009 год, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступили материалы проверки финансового отдела администрации г.Шадринска (вх. № 110 от 15.01.2010) в отношении отдела по муниципальному заказу Администрации г. Шадринска, по размещению заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для муниципальных нужд за 2009.

Согласно Акту проверки от 12.01.2010 года финансового отдела Администрации города Шадринска:

За 2009 г. размещено 38 заказов путем проведения открытых аукционов. Выборочной проверкой правильности размещения заказов путем проведения открытых аукционов с № 1 по № 36 установлено:

Несоответствие в аукционной документации: - аукцион № 3 на поставку мяса - аукционная документация, в части условий поставки товара не соответствует извещению в печатном издании (в проекте муниципального контракта поставка в течении 2-х дней, в извещении — ежедневно);

- аукцион № 13 на капремонт - в аукционной документации гарантийный срок 36 месяцев, в проекте муниципального контракта - 2 года. В результате МК заключен с гарантийным сроком 2 года;

- аукцион № 35 на поставку медоборудования - в аукционной документации - информационной карте, форме заявки и в извещении печатного издания срок исполнения контракта до 15.12.09 г., а в проекте муниципального контракта — в течении 60 дней с момента заключения контракта. Муниципальный контракт заключен 01.10.09г., соответственно срок исполнения до 01.12.09 г.

В нарушение ст. 38 п. 3 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.05 г. (по вине заказчика) заключенный муниципальный контракт не соответствует аукционной документации по аукциону № 29 лот 1 на приобретение жилья для муниципальных нужд (заказчик КУМИ) - в аукционной документации срок исполнения контракта 3 кв. 2009 г.(V11-IX). муниципальный контракт заключен 05.10.09 г. со сроком исполнения с 05.10.09 г. по 05.11.09 г.

В нарушение ст. 34 п. 6 ФЗ № 94-ФЗ во всей документации аукциона № 28 на выполнение работ по проектированию и строительно-монтажным работам - информационной карте, форме заявки, проекте муниципального контракта и в извещении печатного издания указаны разные сроки: дни, рабочие дни, календарные дни.

В нарушение с 1.9 п. 11 ФЗ № 94-ФЗ в аукционной документации № 29 на приобретение жилья для муниципальных нужд не предусмотрен размер пени за несвоевременное исполнение поставщиком (исполнителем) обязанностей. В результате в заключенном муниципальном контракте положу 1 данный пункт вообще отсутствует.

За 2009 г. размещено 3 заказа путем проведения открытых конкурсов. Проверкой правильности размещения заказов путем проведения открытых конкурсов.

с № 1 по № 3 нарушений не установлено.

В акте указано, что за 2009 г. размещено 246 заказов путем проведения запроса котировок. Выборочной проверкой правильности размещения заказов путем проведения запроса котировок с № 1 по № 117 установлено:

Несоответствие в документации о запросе котировок:

котировка № 3 на поставку автомобиля - в извещении предоплата до 10.02.09 г., в проекте

контракта — на основании счета;

котировки № 8, 30, 44 на поставку горюче-смазочных материалов - в п.7 извещения в цену должна быть включена стоимость смарт-карты, в проект муниципального контракта данный пункт отсутствует;

котировка № 15 на поставку горюче-смазочных материалов - в извещении срок поставки 2 кв. 2009 г. и оплата в течении 30 дней, а в проекте муниципального контракта срок 2008 г. и оплата в течении 10 дней;

котировка № 20, 22 на поставку тест-систем - в извещении срок поставки 2 кв. 2009 г. в проекте контракта — до 30.09.09 г. В заключенном контракте срок поставки в соответствии с проектом;

котировка № 23 на выполнение работ по охране и защите лесов - в извещении срок оплаты в течение 30 дней со дня подписания актов выполненных работ, в проекте муниципального контракта - в течение 20 дней;

котировка № 28 на поставку рабочей одежды - в извещении срок поставки до 02.06.09 г.. в проекте муниципального контракта данный пункт не предусмотрен. Кроме того, в п. 7.1 (абз.2) проекта контракта описка — вместо «Заказчик» следовало написать «Поставщик»;

котировка № 31 на поставку горюче-смазочных материалов - в извещении в цену должны быть включены налоги, сборы и обязательные платежи. В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31 от 07.05.09 г. (описка, следовало 27.05.09 г.) в цену включена и стоимость смарт-карты.

В нарушение ст. 9 п. 11 ФЗ № 94-ФЗ в котировке № 9 на поставку стоматологических материалов (заказчик МУ ШГСП) - в проекте муниципального контракта не предусмотрена ответственность поставщика за несвоевременное исполнение обязательств.

В нарушение ст. 47 п. 4 ФЗ № 94-ФЗ протокол рассмотрения и оценки котировочной заявки на поставку рабочей одежды № 28 от 08.05.09 г. размещен на сайте 12.05.09 г., следовало разместить в день рассмотрения.

Представитель заказчика представил письменные пояснения относительно акта:

1. Открытый аукцион № ОА-03 «На право заключения муниципальных контрактов на поставку мяса 1 категории (говядины) и субпродуктов во 2 квартале 2009 г. для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений»: извещение составлено в соответствии с заявкой на размещение муниципального контракта, проект контракта - в соответствии с проектом представленным заказчиком.

2. Открытый аукцион № ОА-13 «На право заключения муниципального контракта на проведение работ по выполнению капитального ремонта в МУ «ШГСП» допущена опечатка по условиям гарантийного срока. Данная опечатка не привела к ущемлению чьих-либо интересов, в том числе к сокращению круга участников открытого аукциона.

3. Открытый аукцион № ОА-35 «На право заключения муниципального контракта на поставку аппарата ИВЛ для нужд МУ «ШГБСМП» извещение составлено в соответствии с заявкой на размещение муниципального контракта, проект контракта - в соответствии с проектом представленным заказчиком.

4. Открытый аукцион № ОА-29 «На право заключения муниципального контракта на приобретение (покупку) жилых помещений для муниципальных нужд» срок приема заявок в соответствии с аукционной документацией установлен до 07 сентября 2009 года, по просьбе муниципального заказчика в связи с необходимостью осмотра помещений, предлагаемых к продаже, срок рассмотрения заявок установлен до 15.09.2009 года. Таким образом, заказчик укладывался в сроки заключения контракта установленные в аукционной документации согласно его заявке. Однако, в связи с непредвиденными обстоятельствами (болезнью собственника жилья, имеющего право на подписание муниципального контракта) срок заключения контракта не по вине муниципального заказчика был смещен на 05 октября 2009 года. При этом заказчиком предпринимались все необходимые действия для своевременного заключения контракта.

5. Открытый аукцион № ОА-28 «На право заключения муниципального контракта на проведение работ по проектированию, строительно-монтажным работ, включая комплектацию инженерным оборудованием, инженерные сети, благоустройство 75-ти квартирного жилого дома по ул. Бажова, севернее жилого дома по ул. Бажова, 26 в г. Шадринске расхождение в информационной карте и проекте муниципального контракта указаны календарные и рабочие дни, в остальном по тексту расхождений нет.

6. Запрос котировок № 03 «На право заключения муниципального контракта на поставку автомобиля Шевроле-Ланос (либо эквивалент)» условия и срок внесения предоплаты указаны в соответствии с заявкой и проектом муниципального контракта, представленного заказчиком.

7. По запросам котировок № 08, 30, 44 на право заключения муниципального контракта на поставку ГСМ для нужд администрации города Шадринска оплата за поставленный ГСМ осуществляется

посредством смарт-карт, следовательно, стоимость смарт-карты должна быть учтена при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

8. В проекте контракта по запросу котировок №15 «На право заключения муниципального контракта на поставку ГСМ во 2 квартале 2009 года для нужд МУ «ШГДБ» была допущена опечатка в п. 8.1 контракт был заключен на 2 квартал 2009 года.

9. В запросах котировок № 20 и №22 на право заключения муниципального контракта на поставку тест-систем иммуноферментных во 2 квартале 2009 года для нужд МУ «ШГП» срок действия контракта указан в соответствии с проектом контракта, представленным муниципальным заказчиком.

10. Запрос котировок №23 «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите городских лесов на площади 4811 га в границах города Шадринска» условия и срок оплаты указаны в соответствии с заявкой и проектом муниципального контракта представленного заказчиком.

11. Запрос котировок № 09 «На право заключения муниципального контракта на поставку стоматологических материалов и изделий медицинского назначения для зубопротезирования в 1 квартале 2009 года для нужд МУ «ШГСП» п. 6.1. раздела 6. «Ответственность сторон» предусматривает «За неисполнение или ненадлежащее исполнение настоящего Контракта стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Таким образом, ответственность сторон предусмотрена в полной мере, но не указан размер штрафных санкций, отличный от предусмотренных в пунктах 9 и 11 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ.

12. Запрос котировок № 28 «На право заключения муниципального контракта на поставку рабочей одежды для отряда «Наш город»: заявки принимались до 17-00 07 мая 2009 года. Заседание Единой комиссии по рассмотрению котировочных заявок проходило 8 мая 2009 года, рабочий день был предпраздничным, и сокращенным до 15-00 часов. Протокол в течение рабочего дня не был подписан всеми членами Единой комиссии, присутствующими на заседании комиссии. Руководителем отдела по муниципальному заказу после подписания протокол был направлен для размещения на сайт 12 мая 2009 года (в первый рабочий день), в электронной версии протокола внесено уточнение, лист подписания протокола датирован 12.05.2009. В соответствии с п. 4 ст. 47 Федерального закона №94-ФЗ протокол размещается на сайте в день его подписания.

В результате всестороннего рассмотрения материалов дела (актов, государственных контрактов и др. материалов проверки), и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу, что указанные в акте от 12.01.2010 года нарушения в отношении открытого аукциона № ОА-29 «На право заключения муниципального контракта на приобретение (покупку) жилых помещений для муниципальных нужд»; запрос котировок № 28 «На право заключения муниципального контракта на поставку рабочей одежды для отряда «Наш город» не подтвердились.

Остальные нарушения, указанные в акте финансового отдела Администрации города Шадринска в ходе заседания нашли свое подтверждение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

#### **Решила:**

1. Признать в действиях заказчика – Администрации города Шадринска нарушения ст. 34, ст. 38 Федерального Закона о размещении заказов, выразившиеся в несоответствии извещения, аукционной документации, проектов контрактов; ст. 45 Федерального закона о размещении заказов – несоответствие извещения о проведении запроса котировок и проектов муниципальных контрактов; ст. 9 Федерального закона о размещении заказов – в проекте муниципального контракта не предусмотрена ответственность поставщика за несвоевременное исполнение обязательств.

2. Заказчику – Администрации города Шадринска выдать предписание.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

#### **Предписание**

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории

Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены комиссии:

Чуриков В.В. - государственный инспектор;

Рыкова Е.А. – специалист - эксперт;

Руководствуясь ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 11.02.2010 по делу 05-02/06-10,

**Предписывает:**

1. Заказчику – Администрации города Шадринска усилить контроль за качеством разработки документации и за исполнением требований Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 28.02.2010 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.