РЕШЕНИЕ

30 мая 2012 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н.	Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заказчика - ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» – Грошева С.В. (доверенность от 30.05.2012г. № 320),

Заявителя - ООО «Бизнесстрой» - Вещагиной В.С. (доверенность от 30.05.2012г. № б/н),

УСТАНОВИЛА:

23 мая 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Бизнесстрой» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком - ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский» (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту (Извещение № 0324100004712000029) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (письмо от 29.05.2012г. № 318).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

11.05.2012г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов **http://zakupki.gov.ru** размещено Извещение № 0324100004712000029 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 821 653,50 рублей.

В соответствии с протоколом № 38 заседания Единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.05.2012г. (далее – протокол от 22.05.2012г.) на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 5 заявок с номерами 2679114, 2680246, 2681968, 2682475, 2663332. Участникам размещения заказа с номерами заявок 2681968 и 2663332 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу проведения торгов от 25.05.2012г. участие в аукционном торге принял участник размещения заказа с номером заявки 2682475, сделавший предложение о цене контракта в размере 1 812 545,23 рублей.

Как установлено материалами дела, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме с номером 2681968 подана ООО «Бизнесстрой». В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель ООО «Бизнесстрой» подтвердил данное обстоятельство.

В соответствии с пунктом 7 протокола от 22.05.2012г. ООО «Бизнесстрой» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «в связи с несоответствием 1-ых частей заявок статье 41.8 (не поданы конкретные показатели материала/товара предлагаемого для выполнения работ) Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г.».

Согласно материалам дела, предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение подрядных работ по капитальному ремонту, для выполнения которых используется товар.

Требования к видам и объемам работ, а также к товарам, используемым при выполнении работ, установлены Заказчиком в Разделе III «Техническое задание к Документации на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания «дом Красковых», содержащим «Ведомость видов и объёмов работ по объекту: «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания «Дом Красковых».

Требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, установлены пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а именно:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказа» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Согласно материалам дела, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с номером заявки 2681968 - ООО «Бизнесстрой» по ряду позиций не представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документации об открытом аукционе в электронной форме, например:

- по позиции 6 заявки: «Доски обрезные хвойных пород длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 25 мм, II сорта» - не указаны конкретные показатели длины и ширины досок;

- по позиции 19 заявки: «Причелина из древесины типы Н-1, Н-2 размером 13х54 мм» - не указан конкретный тип древесины;

- по позициям 26 и 29 заявки: «Наличники из древесины типы Н-1, Н-2 размером 13х54 мм» - не указан конкретный тип древесины;

- по позиции 47 заявки: «Балки антисептированные из цельной древесины с двумя черепными брусками, сечением 150х130, 175х130 мм, длиной от 3000 до 4900 мм; БЦ2 30-46.15.13; БЦ2 30-49.17.13» - не указана конкретная длина сечения и марка;

и т.д.

Следовательно, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с номером заявки 2681968 - ООО «Бизнесстрой» не соответствует требованиям подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказа» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала участнику размещения заказа ООО «Бизнесстрой» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнесстрой» необоснованной.

Примечание. *Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*