РЕШЕНИЕ

«24» октября 2014 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: **Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в сфере закупок;**

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

Мироновой Н.Л. - специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <…> – директора - ООО «Компания «Офисная Техника»;

- <…> – представителя заявителя - ООО «Компания «Офисная Техника», по доверенности;

- <…> – представителя заказчика - МБУ «Административно-хозяйственный комплекс», члена комиссии;

- <…>, <…> – представителей уполномоченного органа - Администрации Полысаевского городского округа, по доверенности;

рассмотрев дело № 342/З-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией Администрации Полысаевского городского округа законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального устройства (принтер-копир-сканер)», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)

заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07. 2012г. № 498,

установила:

17.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Компания «Офисная Техника» (вх. №8164 от 17.10.2014 г) на действия комиссии – Администрация Полысаевского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального устройства (принтер-копир-сканер)».

По мнению заявителя, решение комиссии **о допуске к участию** в электронном аукционе заявки ООО «Компания «Офисная Техника» является неправомерным и нарушает его права и законные интересы.

Также, заявитель указывает на то, что к первой части заявке ошибочно прикреплен файл, характеристики которого не соответствуют характеристикам указанным в аукционной документации.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

22.09.2014 г. на официальном сайте http://zakupki.gov.ru/ заказчиком Администрацией Полысаевского городского округа было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального устройства (принтер-копир-сканер)».

Начальная (максимальная) цена контракта: 282 000,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.10.2014г. на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки участников закупки, все заявки допущены.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной

документацией;

(см. текст в предыдущей редакции)

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, на соответствие аукционной документации.

Таким образом, комиссия Администрации Полысаевского городского округа, рассмотрев первую часть заявки ООО «Компания «Офисная Техника» на соответствие документации при проведении электронного аукциона №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального устройства (принтер-копир-сканер)», признала её соответствующей требованиям ФЗ №44-ФЗ.

Следовательно, решение комиссии - Администрации Полысаевского городского округа о допуске участника закупки ООО «Компания «Офисная Техника» к участию в электронном аукционе №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального устройства (принтер-копир-сканер)» является обоснованным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания «Офисная Техника» на действия комиссии – Администрации Полысаевского городского округа при проведении электронного аукциона №0139300019914000155 «Поставка полноцветного многофункционального

устройства (принтер-копир-сканер)» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 342/3-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии: Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

Н.Л. Миронова