

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ УЧАСТИЯ ОТВЕТЧИКА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА

№ 054/01/11-193/2021

28 июля 2021 года

г. Новосибирск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев дело № 054/01/11-193/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «СОФТМОЛЛ» (ИНН/КПП 5406975663/540601001, ОГРН: 1175476054819, юридический адрес: 630005, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Достоевского, д. 58); Обществом с ограниченной ответственностью ГРУППА КОМПАНИЙ «НОВЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ» (ИНН/КПП 5406587237/770401001, ОГРН 1155476070078, зарегистрировано по адресу: 119121, г. Москва, ул. Плющиха, д. 53/25, стр.1, этаж 1) (далее – ООО ГК «НОВТЕЛ»); Обществом с ограниченной ответственностью «КИБЕРИТ» (ИНН/КПП 5406804509/540601001, ОГРН 1205400008956, зарегистрировано по адресу: 630005, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Достоевского, д. 58, офис 409) запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), при участии ООО «Спецтехногии» как третьего лица (заинтересованного лица).

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с Приказом № 14 от 10.02.2021г. Общество с ограниченной ответственностью «КИБЕРИТ» (ИНН/КПП 5406804509/540601001, ОГРН 1205400008956, зарегистрировано по адресу: 630005, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Достоевского, д. 58, офис 409) было привлечено в качестве ответчика за нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с Постановлением Пленум Верховного Суда РФ № 2 от 04.03.2021г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует

давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

При этом пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах.

В частности, не образует соглашения, запрет на совершение которого установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, участие в торгах нескольких хозяйствующих субъектов, не связанное с повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, но направленное на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения договора с единственным участником.

В части оценки закупки № 0851200000620005583 Комиссией Новосибирского УФАС России не было установлено наличие единой стратегии, реализованной участниками предполагаемого антиконкурентного соглашения.

Безусловными признаками сговора служат:

- Подача заявок, ценовых предложений в электронных аукционах с одного ip-адреса, принадлежащего <...> (является исключительно сотрудником ООО «СОФТМОЛЛ» в должности Тендер-менеджера).

На основании вышеизложенного указанная закупка была включена в состав вменяемой вины по делу, вместе с тем Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что все совершаемые ООО «СОФТМОЛЛ» и ООО «КИБЕРИТ» (ответчики) действия, в рамках закупки № 0851200000620005583, не привели к ограничению конкуренции в том числе на основании фактов участия третьих лиц.

№ 0851200000620005583 - наличествует заявка третьего лица ООО «ГАЛЭКС Н», а также существенный процент снижения на торгах (15,50%)

Исключая указанный эпизод противоправной деятельности из состава вменения вины по делу, Комиссия антимонопольного органа указывает на тот факт, что все сомнения или неустановленные мотивы отказа третьих лиц от конкурентной борьбы толкуются в пользу ответчиков по делу.

Связь между бездействием третьих лиц по участию в торгах (при наличии факта подачи заявки) и действиями ООО «КИБЕРИТ» по делу не установлена.

Таким образом, в ходе исключения из состава вменяемой вины по закупке № 0851200000620005583 (отсутствие установленной стратегии) хозяйствующий субъект ООО «КИБЕРИТ» исключаются из ответчиков по делу.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным исключить из дела № **054/01/11-193/2021** в качестве ответчика ООО «КИБЕРИТ».

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА

Прекратить участия в деле № **054/01/11-193/2021** в качестве ответчика:

Общества с ограниченной ответственностью «КИБЕРИТ» (ИНН/КПП 5406804509/540601001, ОГРН 1205400008956, зарегистрировано по адресу: 630005, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Достоевского, д. 58).