

ИП Бровкину П.А.
ул. Ленинградская, 8-А
г. Петрозаводск, 185031

ИП Владимирскому П.А.
пр.Первомайский,24а-9,
г.Петрозаводск, 185000

РЕШЕНИЕ

по делу №03-02/14-2018

18 мая 2018 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 18 мая 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 мая 2018 года.

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Пряхин А.Б. – руководитель Карельского УФАС России, председатель Комиссии;

<...>.- начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии,

рассмотрев дело №03-02/14-2018, возбужденное в отношении ИП Бровкина П.А. (ИНН 100100463076, адрес: ул.Ленинградская, дом 8а, г.Петрозаводск), ИП Владимирского П.А. (ИНН 100129671022, адрес: пр.Первомайский, дом 24а, кв.9) по факту размещения в еженедельной рекламной газете «Медведь» 26.01.2018 № 4 рекламы следующего содержания «Интернет-магазин рыбы и морепродуктов. Делайте заказ на сайте ptzfish.ru или по телефону 63-03-61» с признаками нарушения статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в присутствии ИП Бровкина П.А., представителя ИП Владимирского П.А. – Яковец О.Г. (доверенность в материалах дела),

УСТАНОВИЛА:

Отделом антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области рекламы изучена информация, размещенная в еженедельной рекламной газете «Медведь» (далее – газета Медведь) 26.01.2018 № 4 следующего содержания: «Интернет-магазин рыбы и морепродуктов. Делайте заказ на сайте ptzfish.ru или по телефону 63-03-61».

В рассматриваемой рекламе товар (рыбу и морепродукты) предлагается приобрести дистанционным способом.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно разъяснениям, ФАС России от 05.04.2007 №АЦ/4624 под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым Законом о рекламе.

Таким образом, вышеуказанное объявление отвечает всем признакам, указанным в [пункте 1 статьи 3](#) Закона о рекламе, соответственно, является рекламой. Объектом рекламирования является рыба и морепродукты дистанционным способом продажи.

В соответствии со [статьей 8](#) Закона о рекламе, в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о

государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Продажа товаров дистанционным способом - продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора ([п. 2](#) Правил продажи дистанционным способом утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 г. N 612).

При этом, в рекламном объявлении отсутствуют необходимые сведения о продавце, что указывает на наличие нарушения требований [статьи 8](#) Закона о рекламе.

Из информации, предоставленной по запросу Карельского УФАС России редакцией газеты Медведь (главный редактор - ИП Бровкин П.А.), следует, что в соответствии с условиями договора от 01.12.2017 №1129-/17, заключенного между ИП Бровкиным П.А. и ИП Владимирским П.А., заказчиком вышеуказанной рекламы является ИП Владимирский П.А. По условиям заключенного договора (п.2.4) заказчик предоставляет для размещения в газете готовый оригинал-макет рекламы в электронном виде. Кроме того, была предоставлена копия акта от 26.01.2018 №343, подтверждающего оказание услуги по размещению вышеназванной рекламы в газете Медведь 26.01.2018, а также скриншот электронной переписки, подтверждающей направление заказчиком в редакцию газеты Медведь оригинал-макета рекламы для размещения в газете в январе 2018 года.

Определением от 19.03.2018 «О возбуждении дела № 03-02/14-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее – определение) у ИП Владимирского П.А. были повторно запрошены копии документов и информация по настоящему делу. Почтовое отправление с запросом о предоставлении информации в Карельское УФАС России вернулось с отметкой «возвращается за истечением срока хранения». ИП Бровкин П.А. определение получил 22.03.2018.

Определением от 13.04.2018 рассмотрение дела было отложено в связи с отсутствием данных о надлежащем извещении ИП Владимирского П.А. о рассмотрении дела. Определением об отложении рассмотрения дела у ИП Владимирского П.А. была вновь запрошена необходимая информация по делу. В сервисе «Отслеживание почтовых отправлений» официального Интернет-сайта ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru/>) по указанному почтовому отправлению отмечена информация от 18.04.2018 о неудачной попытке вручения. ИП Бровкин П.А. определение об отложении рассмотрения дела получил 18.04.2018.

По запросу Карельского УФАС России ИФНС по г.Петрозаводску предоставила информацию о месте жительства ИП Владимирского П.А. По предоставленным данным адрес места проживания ИП Владимирского П.А. совпадает с адресом, по которому Карельскими УФАС России направлялась корреспонденция.

17.05.2018 сотрудник Карельского УФАС России, позвонив по телефону, указанному в рекламном объявлении, связался с сотрудником службы доставки интернет-магазина, который предоставил информацию об электронном адресе, написав на который можно связаться с ИП Владимирским П.А. На указанный электронный адрес было направлено сообщение о месте, дате и времени рассмотрения дела, а также материалы по делу.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время и дату.

На заседании комиссии ИП Бровкин П.А. факт правонарушения признал,

пояснила, что действовал неумышленно. Представитель ИП Владимирского П.А. пояснил, что добросовестно не относил данный вид торговли к дистанционному. На данный момент размещение рекламы в газете «Медведь» прекращено.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за несоблюдение требований [статьи 8](#) Закона о рекламе несет рекламодатель и рекламодатель.

Таким образом, действия ИП Бровкина П.А. и ИП Владимирского П.А. по размещению в еженедельной рекламной газете «Медведь» 26.01.2018 № 4 рекламы следующего содержания «Интернет-магазин рыбы и морепродуктов. Делайте заказ на сайте ptzfish.ru или по телефону 63-03-61» совершены с признаками нарушения статьи 8 Закона о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Интернет-магазин рыбы и морепродуктов. Делайте заказ на сайте ptzfish.ru или по телефону 63-03-61», размещенную в еженедельной рекламной газете «Медведь» 26.01.2018 № 4, нарушающей статью 8 Закона о рекламе; действия ИП Бровкина П.А., ИП Владимирского П.А. нарушающими статью 8 Закона о рекламе.

2. Предписание о прекращении нарушения статьи 8 Закона о рекламе ИП Бровкину П.А., ИП Владимирскому П.А. не выдавать в связи с прекращением распространения рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения.

Председатель
А.Б.Пряхин

Комиссии

Члены Комиссии