

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №046/10/18.1-131/2020

Резолютивная часть решения оглашена 23 марта 2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 26 марта 2020 года.
г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов в составе:

рассмотрев дело по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны организатора торгов — ООО «КАУ» при проведении торгов №0045042, в отсутствие представителей ООО «КАУ», гр-ки И., надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 03.03.2020 г. поступила жалоба гражданки И. на действия организатора торгов — ООО «Компания по антикризисному управлению» (далее ООО «КАУ») при проведении торгов №0045042 в форме публичного предложения по продаже права требования ОАО «РАМфин» к ООО «Регион-Трейд» в размере 244214927,14 руб., противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Как следует из доводов жалобы и представленных заявителем документов:

1. Заявка гр-ки И. Г.М. на участие в торгах №0045042 необоснованно, по мнению заявителя, отклонена от участия в торгах, так как сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя гр-кой И. Г.М. были представлены в составе заявки на участие в обжалуемых торгах, кроме того, указанные сведения носят информационный характер и не влекут недопуск к участию в торгах. Неуказание в платежном поручении ссылки на договор задатка, также не может служить основанием для отклонения заявки, т.к. договор задатка может быть не заключен.

2. Победитель торгов №0045042 является аффилированным лицом с должником и с участником торгов Ч. М.В. В связи с чем указанными лицами, по мнению подателя жалобы, «производится проведение торгов в своих интересах».

Организатор торгов - ООО «КАУ» объяснение по доводам жалобы не представило, документы относительно проведения торгов №0045042, затребованные Курским УФАС России уведомлением исх. №828 от 05.03.2020г. и определением исх.№976 от 16.03.2020г. не представило. Явку представителя на рассмотрение настоящего дела не обеспечило.

Оператором электронной площадки ООО «ЮТендер» на запрос Курского УФАС России (исх. №836 от 05.03.2020г.) представлены копии заявок, поданных на участие в торгах №0045042 в форме публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «РАМфин» (со всеми приложениями).

Проанализировав материалы дела, в том числе копии заявок, представленные оператором электронной площадки ООО «ЮТендер» (вх. №1274 от 11.03.2020г.), Комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

25.12.2019 г. конкурсным управляющим ОАО «РАМфин» Д. В.Ф. на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (далее - ЕФРСБ) размещено сообщение о проведении электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «РАМфин», которые будут проводиться на электронной площадке ООО «ЮТендер» в сети интернет (www.utender.ru). Организатор торгов - ООО «КАУ». Указанное сообщение было опубликовано в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" - газете «Коммерсантъ». Извещение о проведении указанных торгов было размещено на сайте ЭТП «ЮТендер» (код торгов №0045042).

Срок публичного предложения с 09ч. 00 мин. 30.12.2019г. до 18ч. 00 мин. 28.02.2020г.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 02.03.2020г. заявка №97585 И. Г. М. не допущена к участию в торгах по причине: «сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к Открытое акционерное общество «Республиканское Агентство Микрофинансирования», кредиторам Открытое акционерное общество «Республиканское Агентство Микрофинансирования», арбитражному управляющему Д., сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего Д., Ассоциация "МСРО АУ" отсутствуют. Нарушен п. 3.8. договора задатка».

1.1 Правила проведения торгов по продаже имущества организаций, признанных банкротами, регламентированы ст.110, ст.139 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также «Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе

процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее - Порядок проведения торгов).

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Частью 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлены требования к заявке на участие в торгах, согласно которым заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Частью 12 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230, в соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода. Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения

законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов; отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов по формальным основаниям не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

В соответствии с Постановлением 19 Арбитражного апелляционного суда по делу №А35-10838/2019 от 07.10.2019г., **принятого по заявлению ООО «КАУ»** о признании незаконным решения Курского УФАС России по делу №02-08-141-209 (оставлено в силе Решением Арбитражного суда Центрального округа), факт заинтересованности или его отсутствие у торгов, с учетом публичности информации в отношении должника, кредиторов, арбитражного управляющего и СРО, а также организатора торгов, при наличии известных необходимых данных в отношении конкретного участника (сведений об ИНН, ОГРН), дает достаточно оснований организатору торгов и иным лицам для установления такого факта.

Комиссией Курского УФАС России исследована заявка №97585, поданная И. Г. М. и установлено, что к данной заявке приложен файл «ИпатьеваГМ.zip». В указанном файле, в числе прочих документов **приложен файл «2. Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя.doc», содержащий сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя** по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, СРО арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Таким образом, отклонение организатором торгов - ООО «КАУ» заявки гр-ки И. Г.М. от участия в торгах №0045042 по причине непредставления заявителем сведений о наличии/отсутствии заинтересованности является необоснованным.

1.2. В соответствии с ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 02.03.2020г. заявка №97585 И. Г. М. не допущена к участию в торгах в том числе в связи с *нарушением п. 3.8. договора задатка.*

В соответствии с п. 3.8 договора о задатке, являющегося приложением к извещению о проведении торгов №0045042, в случае, если в платежном документе по перечислению суммы задатка на расчетный счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов не указаны номер и дата договора о задатке, указанные денежные средства считаются ошибочно перечисленными и возвращаются плательщику.

При этом, согласно п.4.4 Порядка проведения торгов, заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. **Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке.** В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается

акцептом договора о задатке.

Таким образом, подписание договора о задатке между организатором торгов и претендентом на участие в торгах по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, допускается, но не является обязательным требованием к участникам, подписанный сторонами договор о задатке не входит в перечень документов, обязательных для представления претендентами на участие в торгах в составе заявок, так как перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

В составе заявки №97585, поданной И. Г. М., договор задатка не представлен.

При таких обстоятельствах, нарушение п. 3.8. договора задатка в соответствии с ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не может служить основанием для отказа в допуске к участию в торгах №0045042 гр-ке И. Г.М.

Таким образом, действия организатора торгов – ООО «КАУ» при проведении торгов №0045042 в форме публичного предложения по продаже права требования ОАО «РАМфин» к ООО «Регион-Трейд» в размере 244214927,14 руб, выразившиеся в отказе в допуске к оспариваемым торгам гр-ки И.Г.М., противоречат требованиям ч.12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В результате указанных действий организатора торгов – ООО «Компания по антикризисному управлению» по необоснованному отказу в допуске к участию в торгах №0045042 гр-ке И.Г.М. была ограничена конкуренция при проведении обжалуемых торгов.

При таких обстоятельствах, Комиссия Курского УФАС России приходит к выводу, что действия организатора торгов – ООО «Компания по антикризисному управлению» (далее ООО «КАУ») при проведении торгов №0045042 в форме публичного предложения по продаже права требования ОАО «РАМфин» к ООО «Регион-Трейд» в размере 244214927,14 руб., выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в торгах гр-ке И. Г.М. являются нарушением ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Подателем жалобы документированных данных, подтверждающих, факт сговора между

ООО «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ» - победителем торгов №0045042, должником и участником торгов Ч. М.В. не представлено.

В этой связи довод заявителя о том, что указанными лицами «торги проводятся в своих интересах» не нашел своего подтверждения.

В соответствии со сведениями, размещенными на сайте оператора электронной площадки ООО «ЮТендер», 02.03.2020г. по итогам торгов №0045042 между конкурсным управляющим ОАО "РАМфин" Д. В. Ф. и победителем торгов ООО «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ» заключен договор купли-продажи имущества .

При таких обстоятельствах, с учетом наличия заключенного сторонами договора по результатам проведения торгов, в силу положений ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» у Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

На основании изложенного, информации и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гражданки И. частично обоснованной.

2. Признать организатора торгов – ООО «Компания по антикризисному управлению» нарушившим ч.1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», порядок проведения торгов, установленный ч.12 110 ФЗ «ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. В связи с заключением по результатам торгов договора купли-продажи недвижимого имущества предписание об аннулировании торгов не выдавать.

4. Передать материалы дела в ответственное структурное подразделение Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства при установлении состава административного правонарушения, предусмотренного ст.7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.