

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-114/20

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Полимерстрой» на действия (бездействие) оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

11.02.2020 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Полимерстрой» б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку стальных элементов трубопровода в ППУ изоляции для объектов АО «УСТЭК» (извещение № 31908693226), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Полимерстрой» (далее – Заявитель) б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (далее – Оператор) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку стальных элементов трубопровода в ППУ изоляции для объектов АО «УСТЭК» (извещение № 31908693226) (далее — Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «УСТЭК», утвержденного решением Совета директоров АО «УСТЭК» (далее – Положение о закупке).

Согласно Документации, заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru>, регулируются Регламентом специализированной торговой секции для проведения закупок в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства АО «Единая электронная торговая площадка», утвержденным <...> АО «ЕЭТП» <...> (далее – Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, Документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

20.12.2019 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

1.

1.

1. начальная (максимальная) цена договора – 8 284 293,86 рублей.
2. дата окончания подачи заявок — 09.01.2020;
3. на участие в Запросе предложений подано – 5 заявок;
4. к участию в Запросе предложений допущено – 3 заявки;
5. дата рассмотрения заявок — 10.01.2020;
6. дата проведения переторжки – 17.01.2020 в 09:00;
7. дата подведения итогов Запроса предложения — 17.01.2020;
8. победителем Запроса предложения признан ООО «Смит-Ярцево с предложением о цене договора – 7 499 966,22 рублей.
9. между ООО «Смит-Ярцево» и АО «УСТЭК» заключен договор 06.02.2020.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Запроса предложения, в результате чего в ходе проведения «переторжки» Оператором неправомерно не продлено время подачи ценовых предложений.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Запроса предложения Оператор действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Документацией, Регламентом.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Оператора, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность

осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 20 Информационной карты Документации дата и время проведения переторжки – 17.01.2020 в 09:00 по московскому времени.

В соответствии с пунктом 15.16 Регламента если до окончания переторжки остается менее 20 минут и в этот период поступает ценовое предложение, то переторжка продлевается на 20 минут с момента подачи такого предложения.

При этом, пунктом 15.17 Регламента установлено, что если в течении 20 минут с момента продления процедуры переторжки ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, процедура переторжки автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающие ее проведение, завершается.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора представил материалы, ход проведения «переторжки» и сообщил, что в ходе проведения «переторжки» Заявителем 17.01.2020 в 09:32:16 подано лучшее ценовое предложение договора в размере 7 700 000 рублей. При этом в течении последующих 20 минут ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, в связи с чем переторжка завершилась в 09:52:12. Кроме того, учитывая, что другим участником переторжки 17.01.2020 в 09:52:12 подано ценовое предложение в размере 8 999 959,46 рублей, которое не является более низкой ценой договора, Оператором на основании пункта 15.16 Регламента не продлено время проведения переторжки.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель Заявителя не представил доказательств, подтверждающих наличие сбоев в работе Оператора при проведении «переторжки», в связи с чем, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Полимерстрой» (ИНН: 5611059769; ОГРН: 1105658003373) б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку стальных элементов трубопровода в ППУ изоляции для объектов АО «УСТЭК» (извещение № 31908693226) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.