

РЕШЕНИЕ по делу № 07/169-19 от 25.09.2019

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вектор Плюс» от 25.09.2019 г. (вх. № 2884/09) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг»

Дата принятия решения 04.10.2019 г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии – "..."; члены комиссии: "...",

рассмотрев жалобу от 25.09.2019 г. (вх. № 2884/09) ООО «Вектор Плюс» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» (далее - Организатор торгов, МУП МОГОК РК «ДРСПУ») при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым: нежилое здание, литера «З», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ярошенко, 25-27 (извещение № 040919/14483518/01, Лот №3),

в отсутствии заявителя,

в присутствии представителя организатора торгов – А. (Доверенность №29 от 30.09.2019);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

25.09.2019г. в Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «Вектор Плюс» (вх. № 2884/09) на действия организатора торгов – Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым: нежилое здание, литера «З», с кадастровым номером 90:19:010116:607, площадью 106,3 кв. м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ярошенко, 25-27 (извещение № 040919/14483518/01, Лот №3).

В ходе рассмотрения жалобы и изучения представленных документов, пояснений,

Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Документация об аукционе разработана в соответствии с требованиями статьи 17.1 Федерального закона РФ от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и Перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

По мнению Заявителя, извещение о проведении торгов и аукционная документация содержат ряд нарушений:

1. Извещение не размещено на официальном сайте организатора торгов;
2. Не указаны критерии оценивания поданных заявок (нарушение п.77-77.1 Приказа №67);
3. Нет порядка сопоставления поданных заявок (нарушение пункта 82-86 Приказа №67);
4. Не указаны требования к техническому состоянию имущества, права на которое передаются;
5. Не размещен Отчет об оценочной стоимости имущества, являющегося предметом торга;
6. В извещении не указан реестровый номер;
7. Отсутствует Согласование (решение) собственника о передаче в аренду;

1. Касаясь первого доводу Комиссией Крымского УФАС России установлено, что извещение о проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, находящегося в хозяйственном ведении МУП МОГОК РК «ДРСПУ» размещено на официальном сайте МУП МОГОК РК «ДРСПУ» [www.drspu.ru](http://www.drspu.ru), Организатором торгов представлено подтверждение - скриншот с сайта.

Таким образом, довод Заявителя Комиссией Крымского УФАС России признан необоснованным.

2 и 3. Доводы об отсутствии в документации о проведении аукциона информации о критериях оценки заявок на участие в конкурсе, порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с пунктами 77, 77.1, 82-86 Приказа №67, Комиссией Крымского УФАС России признаны необоснованными, поскольку данные нормы применимы в отношении торга, форма проведения которого установлена как конкурс; в рассматриваемом случае

процедура, проводимая Организатором торгов выбрана как аукцион.

4. В соответствии с пунктом 105 Приказа №67 в извещении должно быть указано, в том числе место расположения, описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в том числе площадь помещения, здания, строения или сооружения в случае передачи прав на соответствующее недвижимое имущество.

Антимонопольным органом установлено, что площадь и местоположение имущества указаны в извещении и документации об аукционе. Кроме того, к документации приложена копия экспликации из технического паспорта объекта недвижимого имущества, где указаны технические характеристики объекта недвижимого имущества.

Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения и признан антимонопольным органом необоснованным.

5. Довод Заявителя о неразмещении Организатором торгов Оценки о рыночной стоимости объекта, являющегося предметом торга, антимонопольным органом признан необоснованным, поскольку обязанности размещения Организатором торгов данной информации законодательно не предусмотрено.

6. Также обязанность указания Организатора торгов в извещении реестрового номера законодательно не предусмотрена, соответственно данный довод признан Комиссией Крымского УФАС России необоснованным.

7. Комиссией Крымского УФАС России установлено, что Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru)), официальном сайте МУП МОГОК РК «ДРСПУ» ([www.drspu.ru](http://www.drspu.ru)) размещено решение 114 сессии Керченского городского совета Республики Крым 1 созыва №1621-1/19 от 27.09.2019 «О согласовании муниципальному унитарному предприятию муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» передачи в аренду муниципального имущества, путем проведения аукциона», решение 116 сессии Керченского городского совета Республики Крым 1 созыва №1645-1/19 от 28.06.2019 «О внесении изменения в решение 114 сессии Керченского городского совета Республики Крым 1 созыва №1621-1/19 от 27.09.2019 «О согласовании муниципальному унитарному предприятию муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» передачи в аренду муниципального имущества, путем проведения аукциона».

Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения и признан Комиссией Крымского УФАС России необоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите

конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу от 25.09.2019 г. (вх. № 2884/09) ООО «Вектор Плюс» на действия организатора торгов – Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым: нежилое здание, литера «З», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Ярошенко, 25-27 (извещение № 040919/14483518/01, Лот №3), необоснованной.
2. Снять ограничения наложенные уведомлением от 26.09.2019 г. исх. № 07/1660.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.