

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» марта 2017г.

В полном объеме решение изготовлено «31» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 193/04 по признакам нарушения МКУ «Альтернатива» ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 13.07.2015) (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие законного представителя МКУ «Альтернатива», извещенного надлежащим образом;

в присутствии представителя ООО «Евролюкс» по доверенности – <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Евролюкс» (вх. № 367 от 16.01.2017г.) о нарушении организатором торгов – МКУ «Альтернатива» процедуры проведения открытого конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности в г. Таганрог (далее - Торги).

Заявитель указывает на необоснованный отказ в допуске к участию в Торгах по лоту № 39.

08.02.2017г. приказом № 53 Ростовского УФАС России в отношении МКУ «Альтернатива» возбуждено дело № 193/04 по признакам нарушения ч. 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Ростовского УФАС России от 09.02.2017г. рассмотрение

настоящего дела назначено на 27.03.2017г.; к участию в его рассмотрении привлечены: ООО «Евролюкс» – в качестве заявителя; МКУ «Альтернатива» - в качестве ответчика.

14.03.2017г. (вх. № 3534) МКУ «Альтернатива» представило в Ростовское УФАС России документы и письменные пояснения, согласно которым заявка ООО «Евролюкс» на лот № 39 была отклонена организатором торгов в связи с несоответствием предоставленных документов требованиям конкурсной документации, а именно проект рекламной конструкции, предоставленный заявителем, не соответствует типу и виду рекламной конструкции, указанному в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации по лоту № 39. Указало, что договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по лоту № 39 заключен с ООО «Кредитмаркет» как с единственным участником конкурса по данному лоту.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Конкурсная документация разработана в соответствии Решением Городской Думы города Таганрога от 26.06.2008 г. № 675 «О наружной рекламе и порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории г. Таганрога» и постановлением Администрации г. Таганрога от 30.04.2013 г. № 1395 «О наружной рекламе».

Извещение и конкурсная документация размещены на официальном сайте Администрации города Таганрога - www.tagancity.ru.

Согласно извещению: дата начала приема заявок: 25.11.2016, дата окончания приема заявок: 26.12.2016, дата подведения итогов конкурса: 29.12.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 02 от 26.12.2016 заявки на участие в Торгах по лоту № 39 подавали следующие претенденты: ООО «Евролюкс», ООО «Кредитмаркет».

Заявка ООО «Евролюкс» не допущена к участию в конкурсе, поскольку заявка и содержащиеся в ней документы не соответствуют требованиям, установленным к ним законодательством РФ, извещением, конкурсной документацией.

Согласно извещению об итогах торгов по лоту № 39 победителем признано ООО «Кредитмаркет».

30.12.2016 между МКУ «Альтернатива» и ООО «Кредитмаркет» заключен договор № 69 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресному ориентиру: ул. Петровская, 70/пер. Итальянский.

Документацией установлены определенные требования к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе.

Согласно извещению и конкурсной документации по лоту № 39 указаны следующие требования к рекламной конструкции:

Место размещения

Тип конструкции

Размер (м)

Площадь

ул. Петровская, 70/пер. Итальянский

Сити-монитор

1,2x1,8 2ст.

4,32

Согласно п. 4.2. документации заявка должна содержать следующие документы (оригиналы, либо надлежащим образом заверенные копии) и сведения о заявителе, подавшем такую заявку, в том числе проект рекламной конструкции с указанием материалов, габаритных размеров и параметров основных узлов рекламной конструкции.

В соответствии с п. 5.2.2 конкурсной документации претендент не допускается к участию в конкурсе, если Заявка и содержащиеся в ней документы не соответствуют требованиям, установленным к ним законодательством Российской Федерации, извещением, конкурсной документацией.

Заявителем в составе заявки предоставлен проект рекламной конструкции с указанием габаритных размеров, который не соответствует типу и виду рекламной конструкции, указанному в извещении и конкурсной документации по лоту № 39.

Учитывая изложенное, решение комиссии организатора Торгов по определению участников конкурса основано на нормах действующего законодательства.

Таким образом, в действиях МКУ «Альтернатива» не содержится нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.23, ч.1 ст. 39, ч.1-4 ст.41, п.2 ч.1 ст.48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В действиях МКУ «Альтернатива» отсутствует нарушение ч. 2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Производство по делу № 193/04 в отношении МКУ «Альтернатива» прекратить в

связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.