

## РЕШЕНИЕ № 26-Т/2017

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 февраля 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей НУО «Краснодарский краевой Фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (далее – Организатор торгов) – К.М.А. (Доверенность .) и И.В.В. (Доверенность .), в отсутствие надлежаще уведомленного представителя ООО «Эдем» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт, услуг по разработке проектной документации пассажирского лифта по адресу: г. Белореченск, ул. Таманской армии, д. 114 (извещение № РТС223В160002 опубликовано на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт, услуг по разработке проектной документации пассажирского лифта по адресу: г. Белореченск, ул. Таманской армии, д. 114 (извещение № РТС223В160002 опубликовано на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)).

Рассмотрение жалобы назначено на 07.02.2017 г. в 10.00 по адресу: г.Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1. На основании части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 16.02.2017 на 10-00 часов.

Заявитель указывает, что Организатор торгов при организации и проведении указанного аукциона нарушил требования Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 N 615, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

27.12.2016 г. на официальном сайте <http://www.rts-tender.ru/> некоммерческой унитарной организацией «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (далее - НКО «Фонд капитального ремонта МКД») было опубликовано электронное извещение о проведении указанного электронного аукциона.

Доводы жалобы о незаконном объединении в один предмет электронного аукциона выполнения работ по ремонту или замене лифтового оборудования и работ по разработке проектной документации пассажирского лифта были предметом рассмотрения в ФАС России (по жалобе ООО «Мосрегионлифт» решение № Т-12/17 от 01.02.2017). Доводы признаны обоснованными.

По другим доводам жалобы Заявителя Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

Пунктом 206 Постановления Правительства № 615 от 01.07.2016 г. предусмотрено, что Исполнение договора об оказании услуг обеспечивается:

а) банковской гарантией, выданной банком, включенным в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения, предусмотренный статьей 741 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - банковская гарантия);

б) обеспечительным платежом.

В пункте 26 главы IX аукционной документации Заказчиком предъявлено требование к предоставлению Подрядчиком обеспечения

исполнения обязательств по договору в форме банковской гарантии.

Заказчиком предъявлено требование о предоставлении банковской гарантии, выданной банком, осуществляющим деятельность на территории Краснодарского края.

Данное требование Заказчика является нарушением п.206 Постановления Правительства № 615 от 01.07.2016 г., а так же ограничивает права Участников и создает для них неравные условия.

В пункте 23 главы IX аукционной документации Заказчиком предъявлено требование к предоставлению Подрядчиком обеспечения исполнения обязательств в гарантийный срок в виде залога денежных средств. В то же время, в соответствии с пунктом 8.1.30 проекта договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, входящего в состав аукционной документации Подрядчик обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания договора предоставить Заказчику договор страхования строительно-монтажных рисков на случай случайной гибели или случайного повреждения, выполняемых Подрядчиком ремонтных работ (включая материалы, оборудование и другое имущество, являющееся предметом выполняемых ремонтных работ) на объекте на условиях «все риски». Договор страхования заключается без условия о применении франшизы на сумму, не менее указанной в пункте 2.1 настоящего договора, на период гарантийного срока, установленного пунктом 10.3 договора. Заказчик указывается в качестве Выгодоприобретателя по договору страхования.

В данном случае Заказчиком предъявляются двойные требования к обеспечению обязательств Подрядчика на период гарантийного срока.

На основании изложенного, комиссией Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы Заявителя в действиях Организатора торгов при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт, услуг по разработке проектной документации пассажирского лифта по адресу: г. Белореченск, ул. Таманской армии, д. 114 (извещение № РТС223В160002 опубликовано на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)) установлены нарушения порядка проведения торгов.

На заседании комиссии представители Организатора торгов пояснили, что на основании решения ФАС России № Т-12/17 от 01.02.2017 торги аннулированы.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эдем» на действия НУО «Краснодарский краевой Фонд капитального ремонта многоквартирных домов» при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт, услуг по разработке проектной документации пассажирского лифта по адресу: г. Белореченск, ул. Таманской армии, д. 114 (извещение № РТС223В160002 опубликовано на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)) обоснованной.

2. В связи с тем, что аукцион аннулирован, предписание не выдавать.

Заместитель председателя комиссии

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

О.И. Тимофеевко

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.