

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ПРОДСЕРВИС»

23.05.2023г.
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: руководителя Самарского УФАС России, заместителя начальника отдела контроля закупок ///, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок /// (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ПРОДСЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «Санаторий «Волжский утес имени академика Е.И. Чазова» Управления делами Президента Российской Федерации (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку продуктов питания (овощи, фрукты свежие и переработанные, орехи и сухофрукты) для нужд ФГБУ «Санаторий «Волжский утес имени академика Е.И. Чазова» (извещение № 32312353601, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: Заказчика – ////(доверенность от 18.05.2023г.), Заявителя – //// (доверенность от 15.05.2023г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15.05.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ПРОДСЕРВИС» на действия ФГБУ «Санаторий «Волжский утес имени академика Е.И. Чазова» Управления делами Президента Российской Федерации при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе.

Заказчик указывал на правомерность своих действий при рассмотрении заявки ООО «ПРОДСЕРВИС». Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 17.05.2023г. № 3581/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

03.05.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 32312353601 о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 14 Информационной карты закупки установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе.

Так, согласно пункту 2 пункта 14 Информационной карты, первая часть заявки участника должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Рекомендуемая форма первой части заявки установлена в приложение №1 Документации (Форма №1).

Указанные показатели заполняются в соответствии с разделом "Техническое задание" документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает конкретные характеристики товара.

Приложение №3 Документации содержит Техническое задание на поставку продуктов питания (овощи, фрукты свежие и переработанные, орехи и сухофрукты).

Согласно пункту 11 Технического задания к поставке требуется «Зелень в ассортименте», со следующими функциональными, техническими характеристиками (потребительскими свойствами) товара: свежая

петрушка для потребления, зелень обрезаемая. Листья молодые, зеленые (различных оттенков), не пожелтевшие, целые, здоровые, не вялые, не загрязненные, без примеси сорных растений, без насекомых-вредителей, без излишней внешней влажности. Наличие сельскохозяйственных вредителей и продуктов их жизнедеятельности не допускается. Свежую петрушку упаковывают массой нетто от 0,5кг до 1,0 кг в потребительскую упаковку из полимерной пленки по ГОСТ 10354 или упаковку из материалов, использование которых в контакте с продуктами данного вида обеспечивает их качество и безопасность.

Укроп свежий для потребления в свежем виде. Укроп должен быть без корешков с зелеными листьями, не поврежденный болезнями, без признаков огрубления, подмораживания, без корней. Отсутствие посторонних примесей (земли, песка, сорной травы), сельскохозяйственных вредителей. Укроп свежий фасуют произвольной массой нетто от 0,5 кг. до 1,0 кг в пакеты.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку ООО «ПРОДСЕРВИС», представленную в материалы жалобы, установила, что представленные характеристики товара - «Зелень в ассортименте» (пункт 11 Формы №1) не соответствуют требованиям Технического задания - не указана масса нетто петрушки.

Пункт 16 Извещения содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в допуске к участию в Аукционе.

Так в соответствии с подпунктом 2 пункта 16 Извещения участник закупки не допускается к участию в аукционе в случае, если представленные участником закупки сведения не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения 1 частей заявок от 11.05.2023г., на участие в Аукционе подано 4 заявки, в том числе заявка ООО «ПРОДСЕРВИС» (заявка № 8051). Комиссия по закупкам Заказчика, рассмотрев первые части заявок, приняла решение ООО «ПРОДСЕРВИС» не допустить к участию в Аукционе, так как заявка не соответствует требованиям Документации пункт 14 (описание продукции в заявке противоречит техническому заданию).

Ввиду указанных обстоятельств, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушения порядка проведения торгов, заявка ООО «ПРОДСЕРВИС» правомерно отклонена от участия в Аукционе Комиссией по закупкам Заказчика, довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПРОДСЕРВИС» необоснованной.