

## РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства №24/10/10-ЕМ

28 апреля 2010 г.

г. Псков

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2010 года.  
Полный текст решения изготовлен 29 апреля 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 24/10/10-ЕМ по признакам нарушения открытым акционерным обществом «МРСК Северо-Запада» (далее – ОАО «МРСК Северо-Запада», Общество) части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

### УСТАНОВИЛА:

05 марта 2010 года в Псковское УФАС России поступило заявление от физического лица, в котором он сообщал о том, что 04.09.2009 г. им был заключен Договор № 21-Ц на технологическое присоединение к электрическим сетям жилого дома, с филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго». Указанным договором было предусмотрено, что сетевая организация обязана выполнить мероприятия по технологическому присоединению в срок не более 6-ти месяцев. Указанный срок истек 4 марта 2010 года, а филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» не исполнило принятые по договору обязательства.

Заявитель считает, что ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушает его права неисполнением взятых на себя обязательств по договору технологического присоединения.

05 марта 2010 года в Псковское УФАС России поступило заявление от физического лица, в котором он сообщал о том, что 04.09.2009 г. им был заключен Договор № 22-Ц на технологическое присоединение к электрическим сетям жилого дома, расположенного по адресу: г. Псков, Клубничный проезд, д. 5, с филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго». Указанным договором было предусмотрено, что сетевая организация обязана выполнить мероприятия по технологическому присоединению в срок не более 6-ти месяцев. Указанный срок истек 4 марта 2010 года, а филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» не исполнил принятые по договору обязательства.

Заявитель считает, что ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушает его права неисполнением взятых на себя обязательств по договору технологического присоединения.

По результатам рассмотрения заявления Болдина П.Н. 24 марта 2010 г. руководителем Псковского УФАС России был издан приказ №51 о возбуждении дела №12/10/10-ЕМ о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

По результатам рассмотрения заявления Чунаева А.В. 24 марта 2010 г. руководителем Псковского УФАС России был издан приказ № 52 о возбуждении дела №13/10/10-ЕМ о нарушения антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите

конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

15 апреля 2010 г. Комиссией Псковского УФАС России было вынесено определение об объединении дел №12/10/10-ЕМ и №13/10/10-ЕМ в одно производство под № 24/10/10-ЕМ.

На заседании Комиссии заявитель поддержал изложенные в его заявлении претензии к ОАО «МРСК Северо-Запада» по неисполнению взятых на себя обязательств. При этом Чунаев А.В. сообщил, что в настоящее время со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада» выполнена часть обязательств по договору технологического присоединения, которая может быть исполнена до исполнения им самим своей части обязательств.

Заявитель № 2, надлежащим образом извещенный о времени и месте заседания Комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, сообщил о невозможности личного участия на заседании Комиссии, просил рассмотреть дело без его личного присутствия, поддержал доводы, изложенные в его заявлении.

Представители ответчика по делу – не признали нарушения антимонопольного законодательства со стороны Общества при исполнении своих обязанностей по договорам на технологическое присоединение. Нарушение сроков исполнения Обществом обязательств по договорам объясняли объективными причинами, связанными с необходимостью проведения множества согласований по проектированию и строительству линии электропередачи, к которой предусмотрено подключение энергопринимающих устройств, представили соответствующие документы. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителей проводится в рамках технологического присоединения ТИЗ «Козий брод».

В ходе заседания Комиссии было установлено, что и в отношении Болдина П.Н. в настоящее время со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада» выполнена часть обязательств по договору технологического присоединения, которая может быть исполнена до исполнения им своей части обязательств по договору.

Комиссия, изучив позиции лиц, участвующих в деле, материалы дела, не усматривает в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» по нарушению обязательств по договорам технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителей нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия считает, что правоотношения ОАО «МРСК Северо-Запада» и Заявителей по нарушению сроков исполнения обязательств по договорам №№ 21-Ц от 09.07.2009 г. и 22-Ц от 09.07.2009 г. не регулируются антимонопольным законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

**РЕШИЛА:**

1. Дело № 24/10/10-ЕМ, возбужденное в отношении ОАО «МРСК Северо-Запада» по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием его нарушения.