

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» (далее – Заявитель, ООО «Анализ-М») от 13.08.2014 года исх. № 13-08/2014 (вх. № 4843 от 13.08.2014 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее - Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку наборов медицинских (закупка № 0366200035614005688) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии: < --- >

УСТАНОВИЛА:

13.08.2014 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии путем проведения Электронного аукциона (закупка № 0366200035614005688).

Из жалобы следует, что ООО «Анализ-М» была подана заявка на участие в данном электронном аукционе.

По результатам рассмотрения единственной заявки, поданной на участие в данном электронном аукционе, состоявшегося 07.08.2014 года, Аукционной комиссией принято, в том числе, решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Анализ-М») на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленными подпунктами 4.8-4.13, 4.16, 5.8-5.13, 5.16 пункта 5 части II «Техническое задание» документации).

Заявитель не согласился с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и считает данное решение необоснованным по следующим основаниям.

По мнению Заявителя, наборов эпидуральных с составом, требуемым Заказчиком, нет в продаже, при этом товар, предлагаемый к поставке ООО «Анализ-М», идентичен товару, требуемому Заказчиком.

Кроме этого, Заявитель считает, что необоснованный отказ в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Анализ-М» является ограничением конкуренции, что нарушает антимонопольные требования к торгам, указанные в положениях пункта 1 статьи 17 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель просит провести внеплановую проверку данной закупки (закупка № 0366200035614005688), признать незаконным решение Аукционной комиссии о несоответствии первой части заявки ООО «Анализ-М» требованиям документации.

Представители Заказчика, Уполномоченного учреждения, Аукционной комиссии, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в данном электронном аукционе, соответствующими требованиям Закона, представили письменные возражения от 20.08.2014 года исх. № 2150 (вх. № 5022 от 20.08.2014 года), от 19.08.2014 года исх. № 01-13/271 на рассматриваемую жалобу.

При этом представители Заказчика пояснили следующее.

Требования к техническим характеристикам поставляемого товара были сформулированы Заказчиком в соответствии с положениями статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона, с учетом потребностей Заказчика исходя из специфики деятельности Заказчика.

Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара исходя из своих потребностей является законодательно закрепленным правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Кроме этого, представители Заказчика указали, что при обосновании начальной цены контракта Заказчиком были направлены пять запросов о предоставлении ценовой информации и поступили предложения от 5-ти потенциальных участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников данной закупки.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 26.07.2014 года № 5534 объявлен аукцион в электронной форме на поставку наборов медицинских; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку наборов медицинских (далее – документация об электронном аукционе) 28.07.2014 года утверждена директором государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок».

Извещение и документация об электронном аукционе размещены 28.07.2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 209 503,40 (двести девять тысяч пятьсот три) рублей 40 копеек.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Анализ-М», Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным пунктом 5 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

В разделе 5 «Общие требования к товарам, требования к их качеству, потребительским свойствам» части II «Техническое задание на поставку наборов медицинских» документации об электронном аукционе Заказчиком установлены, наименования товаров и общие требования к товарам, к их качеству, потребительским свойствам, в том числе следующие характеристики:

- «шприц для введения анестетика, мл» - «Не менее 20» (подпункт 4.8 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «иглы инъекционные для местной анестезии (3шт)» - «Наличие» (подпункт 4.9 пункта

4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «игла – троакар» - «Наличие» (подпункт 4.10 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «марлевые салфетки (3шт)» - «Наличие» (подпункт 4.11 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «тупферы на пластиковых держателях для обработки операционного поля(2шт)» - «Наличие» (подпункт 4.12 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «самоклеящаяся салфетка для изоляции операционного поля» - «Наличие» (подпункт 4.13 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «перчатки одноразовые» - «Наличие» (подпункт 4.16 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «шприц для введения анестетика, мл» - «Не менее 20» (подпункт 5.8 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «иглы инъекционные для местной анестезии(3шт)» - «Наличие» (подпункт 5.9 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «игла – троакар» - «Наличие» (подпункт 5.10 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «марлевые салфетки(3шт)» - «Наличие» (подпункт 5.11 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «тупферы на пластиковых держателях для обработки операционного поля(2шт)» - «Наличие» (подпункт 5.12 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «самоклеящаяся салфетка для изоляции операционного поля» - «Наличие» (подпункт 5.13 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»);

- «перчатки одноразовые» - «Наличие» (подпункт 5.16 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии»).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В силу пункта 1 части 4 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На заседании Комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 1 подана на участие в аукционе в электронной форме участником закупки - ООО «Анализ-М».

Из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе Номер закупки 0366200035614005688 от 07.08.2014 года, в том числе, установлено следующее:

- по окончании срока подачи заявок была подана 1 (одна) заявка от участников закупки;

- Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным подпунктами 4.8-4.13, 4.16, 5.8-5.13, 5.16 пункта 5 части II «Техническое задание» документации).

Изучив первую часть заявки единственного участника закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Анализ-М»), Комиссия установила, что в заявке данного участника закупки отсутствуют наименования товаров, а также технические и функциональные характеристики товаров, соответствующие значениям, установленным Заказчиком в подпунктах 4.8-4.13, 4.16, 5.8-5.13, 5.16 раздела 5 части II «Техническое задание» документации, а именно:

- отсутствует наименование товара «шприц для введения анестетика, мл» с конкретным значением, соответствующим значению «Не менее 20», установленному Заказчиком в подпункте 4.8 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «иглы инъекционные для местной анестезии (3шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.9 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «игла – троакар» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.10 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «марлевые салфетки(3шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.11 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «тупферы на пластиковых держателях для обработки операционного поля(2шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.12 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «самоклеящаяся салфетка для изоляции операционного поля» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.13 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «перчатки одноразовые» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 4.16 пункта 4. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «шприц для введения анестетика, мл» - с конкретным значением, соответствующим значению «Не менее 20», установленному Заказчиком в подпункте 5.8 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «иглы инъекционные для местной анестезии(3шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.9 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «игла – троакар» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.10 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «марлевые салфетки(3шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.11 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «тупферы на пластиковых держателях для обработки операционного поля(2шт)» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.12 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «самоклеящаяся салфетка для изоляции операционного поля» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.13 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации;

- отсутствует наименование товара «перчатки одноразовые» с предложением «Наличие», соответствующим значению «Наличие», установленному Заказчиком в подпункте 5.16 пункта 5. «Набор для эпидуральной анестезии» раздела 5 части II «Техническое задание» документации.

Следовательно, первая часть заявки с порядковым номером 1 (ООО «Анализ-М»)

не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в пункте 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе, а именно (отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленными подпунктами 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.16, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.16 пункта 5 «Общие требования к товарам, требования к их качеству, потребительским свойствам» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что, приняв решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Анализ-М» с порядковым номером заявки 1, в которой отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленными подпунктами 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.16, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.16 пункта 5 «Общие требования к товарам, требования к их качеству, потребительским свойствам» части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, Аукционная комиссия действовала в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона.

При этом, изучив представленные на заседании Комиссии документы и учитывая пояснения Заказчика, Комиссия установила, что закупаемый Заказчиком товар не является уникальным, он свободно обращается на рынке.

Следовательно, доводы, изложенные в жалобе ООО «Анализ-М», не нашли своего подтверждения на заседании Комиссии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области не рассматривает доводы Заявителя о нарушении Аукционной комиссией положений Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», так как рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Анализ-М» от 13.08.2014 года исх. № 13-08/2014 (вх. № 4843 от 13.08.2014 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку наборов медицинских (закупка № 0366200035614005688) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.