РЕШЕНИЕ

24 июля 2012г. г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

| | | |
|---|---|---|
| Заместителя председателя Комиссии: | Клостер Е.А. - | заместителя руководителя управления; |
| | Каминской Е.Б. - | начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Членов Комиссии: | | |
| | Акатьевой И.С. - | ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| | Анкудиновой А.А. - | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы, |

рассмотрев дело № 50/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Курдюковой Елены Алексеевны (далее – ИП Курдюкова Е.А.) по признакам нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Комиссия Кемеровского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

29.03.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области (исх. № 2884-3-зпп от 27.03.2012г.) о рассмотрении заявления физического лица о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы «Хрусталин» в газете «Кузбасс».

28.05.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 50/Р-2012 в отношении ИП Курдюковой Е.А. и назначено к

рассмотрению на 26.06.2012г. в 16 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП Курдюковой Е.А. и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомление о вручении почтового отправления заявителю от 02.06.2012г. имеется в материалах дела).

26.06.2012г. на рассмотрение дела № 50/Р-2012 ИП Курдюкова Е.А. и заявитель не явились.

Из письменных пояснений ИП Курдюковой Е.А., представленных в адрес Кемеровского УФАС России на определение о возбуждении дела 50/Р-2012, следует, что с нарушением она не согласна, поскольку капли «Хрусталин» являются БАД, а не лекарством и сертифицированы как тоник косметический.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела № 50/Р-2012 для получения дополнительных доказательств.

26.06.2012г. определением об отложении дело № 50/Р-2012 было отложено до 24.07.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП Курдюковой Е.А. и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 10.07.2012г., 12.07.2012г. имеются в материалах дела).

24.07.2012г. состоялось рассмотрение дела № 50/Р-2012 в отсутствие ИП Курдюковой Е.А.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В № 131 от 21.07.2011г. (на стр. 19) газеты «Кузбасс» была размещена реклама косметического средства «Хрусталин» под названием «ЗРЕНИЕ – ЭТО ЖИЗНЬ! «Хрусталин» - эффективная преграда на пути к слепоте!».

Данная реклама размещалась на основании акта № 1425 от 21.07.2011г. на публикацию в газете «Кузбасс» и заявки ИП Курдюковой Елены Алексеевны на публикацию рекламы в газете «Кузбасс».

Согласно сертификату соответствия № РОСС RU.АИ35.В07322 с 09.02.2009г. по 01.11.2011г. продукция «Хрусталин» зарегистрирована как средство косметическое для ухода за кожей: «Тоник косметический «Хрусталин» и соответствует требованиям нормативных документов ГОСТ Р 51579-2000 «Изделия косметические жидкие».

Из ответа ООО «Научно-технический центр сертификации и экспертизы», представленный в адрес антимонопольного органа, следует, что в связи с прекращением выпуска тоника косметического «Хрусталин» изготовителем ЗАО ПКФ «ИнтерГРИМ» действие сертификата соответствия № РОСС RU.АИ35.В07322 было прекращено с 17.11.2009г., согласно решению об аннулировании сертификата соответствия № 175.

Таким образом, на момент распространения рекламы косметического средства «Хрусталин» в № 131 от 21.07.2011г. (на стр. 19) газеты «Кузбасс» на рекламируемую продукцию отсутствовали разрешительные документы.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается

реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В нарушение пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама косметического средства «Хрусталин», размещенная в газете «Кузбасс», содержит недостоверные сведения о том, что рекламируемое косметическое средство является глазными каплями и обладает лечебными свойствами: «… применение «Хрусталина» в качестве альтернативного средства для устранения последствий серьезных заболеваний глаз дает положительные результаты, что позволяет избежать оперативного вмешательства. Глазные капли «Хрусталин» улучшают обменные процессы в глазном яблоке, за счет чего восстанавливаются природные свойства и сохраняется прозрачность, предотвращают негативные возрастные изменения в хрусталике и улучшают остроту зрения. Применяются как при профилактике, так и при восстановлении клеток зрительного анализатора при более серьезных заболеваниях, таких как катаракта, глаукома, блефарит, амблиопия, диабетическая ретинопатия и т.д. …» (газета «Кузбасс» № 131 от 21.07.2011г. на стр. 19).

В нарушение пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» на средство косметическое для ухода за кожей: «Тоник косметический «Хрусталин» отсутствует разрешение (сертификат соответствия).

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем рекламы косметического средства «Хрусталин» в № 131 от 21.07.2011г. (на стр. 19) газеты «Кузбасс» является ИП Курдюкова Е.А.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать **ненадлежащей** рекламу геля ИП Курдюковой Е.А. (<.....>), размещенную в № 131 от 21.07.2011г. (на стр. 19) газеты «Кузбасс», поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 30 июля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии: Е.Б. Каминская

Члены Комиссии: И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова