

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-00-825/77-16

«06» сентября 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...> ,

рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении

№ 4-00-825/77-16, в отношении должностного лица — заместителя председателя

Закупочной комиссии Акционерного общества «Интер РАО-Электрогенерация»

(далее — АО «Интер РАО-Электрогенерация») <...> по факту нарушения п. 2 ч. 1,

ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров,

работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившегося в

предъявлении требований к участникам открытого запроса цен в электронной

форме № 31502904457 (Лот № 3), не указанных в Документации о закупке, что

образует признаки состава административного правонарушения,

предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса об административных

правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ), в отсутствие <...> ,

в присутствии представителя по доверенности № 77 АВ 1783840 от 11.08.2016

<...> ,

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения Комиссией Московского УФАС России

по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка

заключения договоров 21.01.2016 жалобы Общества с ограниченной

ответственностью «МЕГАОПТТОРГ» (далее — Заявитель) на действия

АО «Интер РАО-Электрогенерация» (далее — Заказчик) при проведении

открытого запроса цен в электронной форме на право заключения

договора на поставку ионообменных смол для нужд филиалов

АО «Интер РАО-Электрогенерация» в 2016 году (Лот № 3) (далее — Закупка),

вынесено решение о признании жалобы обоснованной по делу

№ 1-00-80/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения

договоров в части довода относительно необоснованного отклонения заявки

Заявителя от участия в закупке.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее

— Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчика

руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

1

утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми

актами, регламентирующими правила закупки.

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-

коммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о

размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг

по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — Официальный сайт) 29.10.2015

Заказчиком размещена Закупочная документация по открытому запросу цен,

участниками которого являются только субъекты малого и среднего

предпринимательства на право заключения договора на поставку

ионообменных смол для нужд филиалов АО «Интер РАО – Электрогенерация»

в 2016 году по лоту № 3 – Поставка катионита КУ-2 для нужд Каширской

ГРЭС (далее — Закупочная документация).

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии о выборе победителя Закупки от 14.12.2015 № 7636\_ПВП/Лот3 заявка Заявителя была отклонена на основании того, что отдельные финансовые показатели выходят за рамки нормальных диапазонов, в частности уровень заемного капитала недопустимо высок. Отрицательное значение 3-го раздела баланса на последнюю отчетную дату является стоп-фактором. Непокрытый убыток в балансе на последнюю отчетную дату является риск-фактором, что не соответствует п. 5.2.2 Закупочной документации.

При этом, в составе Стоп-факторов и Риск-факторов отсутствуют положения, указанные в Протоколе заседания Закупочной комиссии о выборе победителя Закупки от 14.12.2015 № 7636\_ПВП/Лот3, на основании которых Заявителю было отказано в допуске к участию в Закупке.

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При рассмотрении настоящего дела представителем <...> представлены следующие письменные объяснения.

При проведении оценочной деятельности предложений участников конкурентной процедуры заместитель председателя Закупочной комиссии Славец В.Г. руководствовался Методикой проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур бизнес-

2  
дивизиона «Электрогенерация» (далее — Методика).

Рассматриваемая Методика утверждена Председателем Закупочной комиссии и согласована членами Закупочной комиссии, что подтверждается подписями всех членов Закупочной комиссии, в том числе <...>, на представленном бланке Листа согласования Закупочной документации по открытому запросу цен в электронной форме на право заключения договора на поставку ионообменных смол для нужд филиалов АО «Интер РАО – Электрогенерация» в 2016 году, в частности, по лоту № 3 — Поставка катионита КУ-2 для нужд Каширской ГРЭС, представленного представителем АО «Интер РАО – Электрогенерация».

Данный Лист согласования определяет состав Закупочной документации, состоящей из: Закупочной документации (включая Извещение), Раздела 7 (Приложение № 1) — Техническое задание; Раздела 8 (Приложение № 2) — Проект договора; Раздела № 9 (Приложение № 3) — Руководства по экспертной оценке Заявок участников, Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур бизнес-дивизиона «Электрогенерация».

Из письменных объяснений АО «Интер РАО – Электрогенерация»

следует, что Методика не размещена на официальном сайте вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей ответственного лица ООО «Интер-РАО — Центр управления закупками».

Таким образом, должностным лицом административного органа установлено, что в рассматриваемых действиях отсутствует событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Таким образом, производство по делу № 4-00-825/77-16 об административном правонарушении в отношении должностного лица — заместителя председателя Закупочной комиссии АО «Интер РАО-Электрогенерация» <...> подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 24.5, 28.7, 28.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-00-825/77-16 в отношении должностного лица — заместителя председателя Закупочной комиссии АО «Интер РАО-Электрогенерация» <...> на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей

юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

3

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

4