

Решение

ГКУ НО «ГУАД»

ООО «ЭкспрессСтрой»

АО «ЕЭТП»

ГКУ но «ЦРЗ НО»

РЕШЕНИЕ

№ 052/06/54.7-1589/2020 (07/436-АС)

03 августа 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- председатель комиссии

- <...>

- <...>

- <...>

- ЧЛЕН КОМИССИИ

-

при участии посредством видеоконференц-связи:

- представителя ГКУ НО «ГУАД» (Доверенность)

- <...>

- представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» (доверенность

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭкспрессСтрой» (далее также – ООО «ЭкспрессСтрой», заявитель) о нарушении Государственным казенным

учреждением Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также – ГКУ НО «ЦРЗ НО», уполномоченный орган) и Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» (далее также — ГКУ НО «ГУАД», заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ для обеспечения государственных нужд,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ЭкспрессСтрой» о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить контракт на строительство мостового перехода через р.Велетьма на км 5+576 автомобильной дороги (22 ОП РЗ 22К-0039) Подход к г. Навашино от а/д Ряжск-Касимов-Муром-Н. Новгород в Навашинском районе Нижегородской области, номер извещения <...>.

По мнению заявителя, действия конкурсной комиссии названного открытого конкурса в электронной форме не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при

определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 22.06.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <http://www.roseltorg.ru> размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на строительство мостового перехода через р.Велетьма на км 5+576 автомобильной дороги (22 ОП РЗ 22К-0039) Подход к г. Навашино от а/д Рязкск-Касимов-Муром-Н. Новгород в Навашином районе Нижегородской области, номер извещения <...> и документация об электронном аукционе.

Заказчик — ГКУ НО «ГУАД».

Уполномоченный орган — ГКУ НО «ЦРЗ НО».

Оператор электронной площадки — АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта — 156 553 000,00 рублей.

2. 17.07.2020 состоялась процедура рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе от 17.07.2020 №ПРОИ1.

До окончания срока подачи заявок поступило три заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 2, 3 и 5.

3) 22.07.2020 конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, что зафиксировано в протоколе от 22.07.2020 №ПРОИ1.

Все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

4) 23.07.2020 конкурсная комиссия подвела итоги конкурса с ограниченным участием в электронной форме, что зафиксировано в протоколе от 23.07.2020 №ППИ1.

Заявителем оспариваются результаты оценки заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерий: «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», в том числе показатели: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг».

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок.

В связи с этим жалоба заявителя в данной части остаётся без рассмотрения.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

Жалобу ООО «ЭкспрессСтрой» о нарушении ГКУ НО «ГУАД» и ГКУ НО «ЦРЗ НО» требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить контракт на строительство мостового перехода через р.Велетьма на км 5+576 автомобильной дороги (22 ОП РЗ 22К-0039) Подход к г. Навашино от а/д Ряжск-Касимов-Муром-Н. Новгород в Навашинском районе Нижегородской области, номер извещения <...>, оставить без рассмотрения.

Разъяснить заявителю право на обжалование в арбитражный суд результатов оценки по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор