

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №Р01-168/14

29 июля 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №Р01-168/14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в газете «Метро» (иное написание – газета «Metro») Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1 рекламы финансовых услуг ООО «КПК «Рост», содержащей признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступило коллективное обращение юридических лиц относительно ненадлежащей, по мнению заявителей, рекламы финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещенной в газете «Метро» (иное написание – газета «Metro») Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1.

В газете «Метро» Санкт-Петербург 175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15 реклама финансовых услуг ООО «КПК «Рост» размещена со следующей текстовой информацией «РОСТ кредитно-производственная компания

СПб, Казначейская ул, д.7 601-06-64 и 571-65-40 <http://rostkpk.ru/>

РОСТ «СЕЙФ»

принимаем сбережений от 100 000 рублей

срок размещения от 6 до 12 месяцев

15% в месяц

ООО «Кредитно-производственная компания РОСТ»

Сбережения принимаются на основе договора займа

Основные условия: срок займа от 6 до 12 месяцев

МИНИМАЛЬНАЯ СУММА – 100 000 рублей

МАКСИМАЛЬНАЯ СУММА – 600 000 рублей

Выплата основной суммы – в конце срока

Выплата процентов – ежемесячно

ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА 15% В МЕСЯЦ

Сумма НДФЛ уплачивается согласно действующему законодательству РФ, в случае досрочного расторжения договора размер выплачиваемой компенсации перечисляется по ставке рефинансирования, установленной Ц РФ и действующей на день перерасчета. В случае досрочного расторжения по инициативе заимодавца возврат основной суммы производится в течение 30-60 дней. Свидетельство ИНН 1655283190, ОГРН 1131690089959. Реклама

Страхование рисков осуществляет ООО СК «Артекс».

В газете «Метро» Санкт-Петербург 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1 реклама финансовых услуг ООО «КПК «Рост» размещена со следующей текстовой информацией «РОСТ «СТАБИЛЬНЫЙ»

ПРИНИМАЕМ СБЕРЕЖЕНИЯ ОТ 30 000 РУБЛЕЙ

СРОК РАЗМЕЩЕНИЯ ОТ 3 МЕСЯЦЕВ

9% В МЕСЯЦ ЧИСТЫМИ

Основные условия

Срок займа от 3 до 12 месяцев

Минимальная ставка 30 000 рублей

Максимальная ставка – 100 000 рублей

Процентная ставка 9% в месяц

Акция до 10.10.2014, с 11.10.2014 планируется понижение ставки

РОСТ кредитно-производственная компания

601-06-64 и 571-65-40

<http://rostkpk.ru/> СПб, Казначейская ул, д.7

Открывается второй офис по адресу: Дачный проспект, д. 2

Сумма НДФЛ уплачивается согласно действующему законодательству РФ, в случае досрочного расторжения договора размер выплачиваемой компенсации перечисляется по ставке рефинансирования, установленной Ц РФ и действующей на день перерасчета. В случае досрочного расторжения по инициативе заимодавца возврат основной суммы производится в течение 30-60 дней. Свид. ИНН 1655283190, ОГРН 1131690089959.

РОСТ «СЕЙФ»

14% в МЕСЯЦ

Основные условия

Срок займа от 6 до 12 месяцев

Минимальная ставка 100 000 рублей

Максимальная ставка – 600 000 рублей

Процентная ставка 14% в месяц

ПРИНИМАЕМ СБЕРЕЖЕНИЙ ОТ 100 000 РУБЛЕЙ

СРОК РАЗМЕЩЕНИЯ ОТ 6 ДО 12 МЕСЯЦЕВ

Страхование рисков осуществляет ООО СК «Артекс».

Согласно ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации). С учетом изложенного, в рассматриваемом случае объектом рекламирования выступают финансовые услуги, к которым предъявляются специальные требования, предусмотренные статьей 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна содержать гарантии или обещания в будущем эффективности деятельности (доходности вложений), в том числе основанные на реальных показателях в прошлом, если такая эффективность деятельности (доходность вложений) не может быть определена на момент заключения соответствующего договора. Между тем, рассматриваемая реклама в нарушение требований пункта 1 части 2 статьи 28 ФЗ "О рекламе" содержит сведения о доходности приведенных в рекламе программ по приему сбережений граждан и обещания эффективности вложений в программы по приему сбережений граждан в будущем, при отсутствии доказательств, подтверждающих возможность определения доходности вложений на момент заключения конкретных договоров.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама,

которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара. В рассматриваемой рекламе в нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» отсутствует документальное подтверждение гарантий возврата гражданам денежных средств на заявленных в рекламе условиях.

В соответствии с документами, представленными в Санкт-Петербургское УФАС России, установлено следующее.

По договорам-счетам от 09.09.2013 №31905/72, 31907/72 от 09.09.2014 и 32122/72 от 22.09.2014, заключенными между ЗАО «Издательский дом «Три Короны» (исполнитель) и ООО «КПК «РОСТ» (заказчик), исполнитель обязуется разместить рекламные модули (рекламы) в номерах газеты «Метро» от 22.09.2014, 23.09.2014 и 25.09.2014.

По счет-фактурам №13721, 13722 и 13832 от 26.09.2014 ООО «КПК «РОСТ» оплатило ЗАО «Издательский дом «Три Короны» услуги по размещению рекламы в газете <Метро / Метро> №175 от 22.09.2014, №176 от 23.09.2014, №178 от 25.09.2014.

В силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Реквизиты ООО «КПК «РОСТ», указанные в рассматриваемой рекламе, идентичны реквизитам данного общества, содержащимся в ЕГРЮЛ. Таким образом ООО «КПК «РОСТ» является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы финансовых услуг ООО «КПК «РОСТ».

Таким образом, рекламодателем – лицом, определившим объект рекламирования вышеуказанной рекламы, является ООО «КПК «РОСТ».

В соответствии с ч. 6 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 и ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Санкт-Петербургским УФАС России определением от 19.01.2015 №01/597 возбуждено производство по делу №Р01-168/14 по признакам нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «КПК «РОСТ».

Определениями Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрение дела №Р01-168/14 неоднократно откладывалось на более поздний срок в связи с необходимостью соблюдения прав и законных интересов ООО «КПК «РОСТ», а также в целях истребования дополнительных документов и сведений.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 01.04.2015 №01/7295 производство по делу №Р01-168/14 приостановлено до получения дополнительных сведений о месте нахождения ООО «КПК «Рост». В этой связи Санкт-Петербургским УФАС России в адрес ГУ МВД России по Республике Татарстан и Управления Федеральной налоговой службы России по Республике Татарстан направлены запросы о представлении информации о месте нахождения ООО «КПК «Рост».

Согласно представленной информации местом нахождения ООО «КПК «Рост» является следующий адрес: 1420097, Казань, ул. Достоевского, д. 66/17.

В связи с тем, что обстоятельства, вызвавшие приостановление производства по делу №Р01-168/14, были устранены, определением Санкт-Петербургского УФАС России от 13.07.2015 №01/17059 производство по делу №Р01-168/14 возобновлено, дело №Р01-168/14 назначено к рассмотрению на 29.07.2015. Копия названного определения направлена посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении по месту нахождения ООО «КПК «Рост». Согласно информации официального сайта «Почты России» почтовое отправление с названным определением прибыло в место вручения по месту нахождения ООО «КПК «Рост» 20.07.2015 в 08:54, однако ООО «КПК «Рост» данное почтовое отправление в отделении почтовой связи не забрало.

Таким образом, Санкт-Петербургское УФАС России приняло все зависящие от него меры для надлежащего уведомления ООО «КПК «Рост» о месте и времени рассмотрения дела №Р01-168/14. В этой связи Управление приходит к выводу, что ООО «КПК «Рост» не явилось на заседание Комиссии при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела №Р01-168/14.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ "О рекламе" и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

- 1.** Признать рекламу финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещенную в газете «Метро» Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1, ненадлежащей.
- 2.** Признать в действиях рекламодателя ООО «КПК «Рост», выразившихся в определении объекта рекламирования и содержания рекламы финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещенной в газете «Метро» Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1, нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
- 3.** Выдать рекламодателю ООО «КПК «Рост» предписание об устранении допущенных нарушений, указанных в п. 2 настоящего решения.
- 4.** Выдать заинтересованному лицу ЗАО «Издательский дом «Три Короны» предписание о прекращении нарушений, указанных в п.2 настоящего решения, как лицу способному прекратить нарушения, указанные в п.2 настоящего решения.
- 5.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «07» августа 2015 г. Решение может быть

обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе

29 июля 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от "07" августа 2015 г. по делу №Р01-168/14 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещенной в газете «Метро» Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1, содержащей нарушение требований п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заинтересованному лицу ЗАО «Издательский дом «Три Короны» (ОГРН 1037811009763, ИНН/КПП 7825681353/780501001, юридический адрес: 198096, Санкт-Петербург, Автовская ул., д. 2) прекратить нарушение п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе», а именно не способствовать распространению финансовых услуг ООО «КПК «Рост», которая нарушает требования п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 «О рекламе».
2. ЗАО «Издательский дом «Три Короны» представить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 15 сентября 2015 года надлежащие доказательства исполнения требований п. 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати

тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

29 июля 2015 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от "07" августа 2015 г. по делу №Р01-168/14 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещенной в газете «Метро» Санкт-Петербург №175 (3027) от 22.09.2014 на странице (полосе) 10, №176 (3028) от 23.09.2014 на странице (полосе) 15, 178 (3030) от 25.09.2014 на странице (полосе) 1, содержащей нарушение требований п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1.** Рекламодателю ООО «КПК «РОСТ» (ОГРН 1131690089959, ИНН/КПП 1655283190/165501001, юридический адрес: 1420097, Казань, ул. Достоевского, д. 66/17, адрес филиала: 190031, Санкт-Петербург, Казначейская ул., д. 7) прекратить нарушение п. 2 ч. 3 ст. 5 и п. 1 ч. 2 ст. 28 «О рекламе» в рекламе финансовых услуг ООО «КПК «Рост», размещаемой в газете «Метро» Санкт-Петербург, а именно снять с распространения вышеуказанную рекламу.

**2.** Рекламодателю ООО «КПК «РОСТ» представить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 15 сентября 2015 года надлежащие доказательства исполнения требований п. 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с

пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.