

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9472/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.07.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ИП Устиновой

А.А., ГБУ «Жилищник района Щукино», рассмотрев жалобу ИП Устиновой А.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Щукино» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на пополнение складских резервов для нужд ГБУ «Жилищник района Щукино» (реестровый №

32312539963, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с доводами Жалобы Заявитель оспаривает отсутствие в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 11.07.2023 основания отклонения своей заявки.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а также иные истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 29.06.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312539963 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на пополнение складских резервов для нужд ГБУ «Жилищник района Щукино».

Начальная (максимальная) цена договора: 6 000 000,00 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок: 11.07.2023 09:00.

На участие в Закупке было подано 5 заявок от участников Закупки.

Согласно пункту 10 протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312539963 от 11.07.2023 комиссия Заказчика рассмотрела заявки участников процедуры на соответствие требованиям, установленным документацией, и приняла следующее решение:

| Порядковый номер заявки | Дата и время регистрации заявок (МСК) | Решение о допуске (заявки) | Основание для решения   |
|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---|
| 1107138                 | 05.07.2023 15:44:28                   | Не допущена                | Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации |
| 1107865                 | 06.07.2023 15:46:03                   | Не допущена                | Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации |
| 1108363                 | 07.07.2023 11:16:47                   | Не допущена                | Несоответствие продукции, указанной в заявке на   |

|                                      |                            |                    |  |
|--------------------------------------|----------------------------|--------------------|--|
|                                      |                            |                    | участие в закупке,<br>требованиям<br>документации  |
| 1108660                              | 07.07.2023 15:35:39        | Допущена           | Состав документов<br>заявителя соответствует<br>требованиям  |
| <b>1108824</b><br><b>(Заявитель)</b> | <b>08.07.2023 14:47:48</b> | <b>Не допущена</b> | <b>Несоответствие продукции,<br/>указанной в заявке на<br/>участие в закупке,<br/>требованиям документации</b> |

Согласно позиции Заказчика протокол рассмотрения заявок участников составлен с нарушением требований Закона о закупках, поскольку при выборе типового протокола система не дает указать конкретные основания отклонения заявки.

Также Заказчик указал на наличие технической ошибки.

Между тем, Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются количество, объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий. При закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная настоящей частью, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке.

Таким образом, в силу вышеуказанных положений Закона о закупках на Заказчика возложена обязанность по размещению информации о Закупке, в том числе, вышеописанных сведений в единой информационной системе

( [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом информационной открытости закупки.

Согласно подпункта «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки ( по результатам этапа конкурентной закупки), должен в том числе содержать **основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.**

Неуказание закупочной комиссией Заказчика в протоколе рассмотрения заявок предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках информации и сведений фактически лишает участника закупки, заявка которого признана не соответствующей документации или извещения о закупке, реализовать свое право на аргументированное и объективное оспаривание такого решения по существу в случае несогласия с принятым решением, что прямо свидетельствует об игнорировании закупочной комиссией принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанная позиция изложена в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 № 09АП-20991/2019 по делу № А40-290299/18, в котором указано, что применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы, исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

В свою очередь, отсутствие в протоколе оснований отклонения заявок не позволяют участникам установить точное несоответствие заявки требованиям закупочной документации и, соответственно, не позволяет участникам оспорить решение закупочной комиссии Заказчика по отклонению такой заявки в случае несогласия.

Учитывая, что протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит сведений о причине отклонения заявки Заявителя, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что Заказчиком также не представлено подтверждающих его позиции доказательств.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 , пунктом

3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Устиновой А.А. ( ИНН:220903089713, ОГРНИП:318502400018682) на действия ГБУ «Жилищник района Щукино» (ИНН: 7734715220, ОГРН:5137746235611) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение подпункта «б» пункта

3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.