

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ЖМ-120/2016 и внеплановой проверке

29.07.2016

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 01.08.2016)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления; – начальника отдела контроля закупок; – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, в присутствии представителя заявителя, представителей заказчика,

(лицам, присутствующим на заседании разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

рассмотрела поступившую от ООО "ДИОНИС" жалобу на действия аукционной комиссии государственного заказчика - государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Тамбовском районе, объявленной извещением № 0223100000616000020 от 27.06.2016 на электронной площадке ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно: неправомерном принятии решения об отказе участнику закупки - ООО "ДИОНИС" в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно доводам жалобы ООО «ДИОНИС» подало заявку на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Тамбовском районе, предложив, согласно документации об аукционе сведения об используемом при выполнении работ материалах. Заявка полностью соответствует документации об аукционе. Отклонение заявки ООО «ДИОНИС» заявитель считает необоснованным ввиду следующего:

пунктом 2 заявки участником закупки предложен материал – наливной пол «Геркулес», расход на 1 мм – 1,5 кг/м², адгезия – 1 Мпа.

Согласно документам и сведениям, приложенным к жалобе, а так же устным пояснениям представителя заявителя в своей заявке ООО «Дионис» намеревалось при выполнении работ использовать продукцию Новосибирского завода сухих смесей строительных смесей «Геркулес-Сибирь» - пол самовыравнивающийся GF-177, имеющий характеристики адгезии – не менее 1 Мпа, среднего расхода смеси при толщине слоя 1 мм – 1,47 кг/ м², что, по мнению заявителя, лучше заявленных в документации и предложенных в заявке.

Представители аукционной комиссии заказчика, с доводами жалобы не согласились, пояснили, что, согласно общедоступной информации на официальном сайте завода-изготовителя сухих смесей – пол наливной (самовыравнивающийся) «Геркулес», продукции с предложенными в заявке ООО

«ДИОНИС» характеристиками не существует.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с ч. 3, 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, установила следующее.

27.06.2016 государственным заказчиком - государственным учреждением - Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области извещением № 0223100000616000020 объявлено о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Тамбовском районе.

Соответствующая информация размещена так же на электронной торговой площадке www.rts-tender.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в сумме 3 593 570,82 рублей. Дата окончания подачи заявок 15.07.2016 в 12.00. Дата проведения аукциона в электронной форме 22.07.2016.

Запросы о разъяснении положений документации об аукционе не поступали.

Документация об электронном аукционе содержит указание на выполнение работ по позиции № 111, 127 с использованием наливного пола «Боларс» или эквивалента.

В соответствии с пп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар и если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протокола рассмотрения заявок от 19.07.2016 на участие в аукционе подано 8 заявок.

Участникам закупки, подавшим заявки № 5 и 8 отказано в допуске к участию в аукционе, остальные допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

Заявка № 5 отклонена по основанию: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) - по п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ – несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона и п. 4 раздела IV «Техническая часть

документации об электронном аукционе (задание)» («Штукатурка гипсовая универсальная Ротбанд»: по показателю «насыпной вес» – 30 кг/м³, при требуемом значении показателя – не менее 640 кг/м³, не более 770 кг/м³»; «Наливной пол Боларс СВ1010»: по показателю «расход на 1 мм» – 1,6 кг/м², при требуемом значении показателя – не более 1,5 кг/м²; «Водоэмульсионная водостойкая акриловая краска Профилюкс PL-10L»: – показатель «адгезия» в заявке участника отсутствует; «Линолеум коммерческий гетерогенный»: по показателю «класс износостойкости» - 32 класса, при требуемом значении показателя – не ниже 33 класса; по показателю «толщина защитного слоя» – 0,5 мм, при требуемом значении показателя - не менее 0,7 мм; «Ламинированные панели повышенной износостойкости»: по показателю «класс износостойкости» - А класса, при требуемом значении показателя – не ниже 33 класса».

Заявка заявителя – ООО «ДИОНИС» под № 8 отклонена аукционной комиссией заказчика по основанию: непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) - по п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ – предоставления недостоверной информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, и п. 4 раздела IV «Техническая часть документации об электронном аукционе (задание)»: заявленные участником размещения заказа характеристики товара «наливной пол «Геркулес» не соответствуют характеристикам производителя (Завод "Геркулес-Сибирь") по показателям: «расход на 1 мм»: указано значение - 1,5 кг/м², вместо значения производителя - 1,53 кг/м²; «адгезия» указано значение – 1 Мпа, вместо значения производителя - 0,8 Мпа.

Заказчиком представлены в материалы дела скрин-шоты с официального сайта завода-изготовителя сухих смесей подтверждающих отсутствие продукции, указанной в заявке № 8 марки с заявленными характеристиками.

Как установлено Комиссией Амурского УФАС России, подтверждается материалами дела и не опровергается заявителем жалобы, что конкретные показатели, указанные в заявке ООО «ДИОНИС» по пункту 2 «наливной пол» не соответствуют фактическим характеристикам такого товара, а именно, наливного пола «Геркулес» GF-177.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, заявка ООО «ДИОНИС» отклонена правомерно и обоснованно.

Рассмотрев жалобу ООО «ДИОНИС» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений УПФР в Тамбовском районе, объявленной извещением № 0223100000616000020 от 27.06.2016 на электронной площадке ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь п. 1 ч. 3, ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу ООО «ДИОНИС» необоснованной.

председатель Комиссии:

Члены Комиссии: