

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10.1/75-2015

14 октября 2015 года

город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 06-10.1/75-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Рекламные Технологии» (далее – ООО «Рекламные Технологии») рекламы «Чудо-блюдо. Доставка домашней еды. 50-11-15.www.chydo-bludo. Заказ можно забрать в «АкваРИО» на ул. Завертяева, 5. Скидка 10%» на рекламных конструкциях, установленных в районе дома № 17 по пр. К. Маркса и в районе дома № 19 по ул. Маяковского, содержащей признаки нарушения требований статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Рекламные Технологии» (ИНН 5406225935, местонахождение: г. Новосибирск, ул. Депутатская, 46), извещенного надлежащим образом,

в присутствии представителя ООО «Рекламные Технологии» - <...> (доверенность № 15 от 01.01.2015),

в присутствии представителя заинтересованного лица - ООО «ЮЛИЯ и К» (ИНН 5501038519, местонахождение: г. Омск, ул. Красный путь, 86) – <...> (доверенность № 10/15 от 10.10.2015),

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области выявлен факт распространения в г.Омске на рекламных конструкциях, установленных в районе дома № 17 по пр. К. Маркса и в районе дома № 19 по ул. Маяковского, рекламы «Чудо-блюдо. Доставка домашней еды. 50-11-15.www.chydo-bludo. Заказ можно забрать в «АкваРИО» на ул. Завертяева, 5. Скидка 10%», содержащей признаки нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статье 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Информация о доставке еды подпадает под понятие дистанционного способа продажи товаров, следовательно, в такой рекламе должна быть указана

информация, предусмотренная статьей 8 Федерального закона «О рекламе».

В указанной рекламе информация о продавце товара отсутствует.

Таким образом, отсутствие обязательной информации о продавце, реализующем свои товары дистанционным способом, противоречит требованиям статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 8 Федерального закона «О рекламе», несут рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

По определению (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является ООО «Рекламные Технологии».

Таким образом, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя Общества, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО «Рекламные Технологии» статьи 8 Федерального закона «О рекламе» при распространении наружной рекламы дистанционного способа продажи товаров.

На определение Омского УФАС России ООО «Рекламные Технологии» представлены пояснения, из которых следует, что в настоящее время указанное нарушение устранено в добровольном порядке. К материалам дела приобщены фотоизображения рекламных конструкций, свидетельствующих об устранении нарушений требований статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу продажи товаров дистанционным способом «Чудо-блюдо. Доставка домашней еды. 50-11-15.www.chydo-bludo. Заказ можно забрать в «АквариО» на ул. Завертяева, 5. Скидка 10%», распространенную ООО «Рекламные Технологии» в г.Омске на рекламных конструкциях, установленных в районе дома № 17 по пр. К. Маркса и в районе дома № 19 по ул. Маяковского, поскольку в ней нарушены требования статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ООО «Рекламные Технологии» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с устранением нарушения в добровольном порядке.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1

статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 14 октября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.