

Заявителю <...>.

Лицо, в действиях которого содержатся

признаки нарушения рекламного

законодательства:

ООО «Д»

Заинтересованные лица:

ООО «И»

ООО «В»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 068/05/18-150/2022

20 сентября 2022 года г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены Комиссии – заместитель руководителя - начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Елизарова М.С.,

рассмотрев дело № 068/05/18-150/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством направления рекламного аудиозвонка без получения предварительного согласия,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступило обращение <...>. (вх. от 25.02.2022 № 1171) о поступлении на его номер телефона рекламного аудиосообщения. Заявитель не давал своего согласия на получение данной рекламы.

Так, 24.02.2022 года в 13 часов 49 минут на абонентский номер телефона (<...>.) поступил звонок с номера телефона (<...>.) с информацией следующего содержания:

«-Здравствуйте, Вас беспокоит «Юридическая консультация». Звоню по поводу услуги банкротства, списание долгов. Услуга банкротство для Вас актуальна?

- Это Вы хотите рассказать, как списать долги, прорекламирровать?

- Я оператор, я могу Вас записать на бесплатную телефонную консультацию с

юристом, и Вы зададите интересующие Вас вопросы.

- Как Ваша контора называется, я хочу знать?

- «Юридическая консультация».

- Просто? А где зарегистрирована?

- Наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации.

- Главный офис где находится?

- Я же Вам сказала, что наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации.

- Да, я понял. А главный офис где?

- Вам актуальна данная услуга?

- Нет, мне не интересна услуга. Вы звоните с рекламой, наверное, мне, я же не просил.

- Вас обзванивал робот, Вы нажали что данная тема Вам актуальна, поэтому я Вам перезвонила.

- Не может быть, я не нажимал.

- Тогда извините за беспокойство, всего хорошего».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Таким образом, усматриваются признаки того, что при распространении вышеуказанной рекламы были нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Установлено, что аудиозвонок поступил на номер телефона заявителя с номера телефона (<...>), который принадлежит оператору сотовой связи ООО «В».

14.03.2022 в отношении ООО «В» возбуждено настоящее дело.

ООО «В» письмом от 07.04.2022 № 04-22/СБ-586 (вх. от 11.04.2022 № 2302) сообщило, что абонентский номер <...> в соответствии с реестром российской системы и плана нумерации не принадлежит Обществу.

В соответствии с реестром российской системы и плана нумерации номер телефона <...> принадлежит оператору ООО «И» (ОГРН: <...>).

Таким образом, ООО «И» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

ООО «И» письмом от 28.04.2022 № 1334 (вх. от 04.05.2022 № 2822) сообщило, что согласно данным реестра российской системы и нумерации телефонный номер <...>. принадлежит Обществу, как оператору связи. Оператор связи не располагает какой-либо информацией о рекламодателе, производителе рекламы, распространителе рекламы с использованием телефонного номера <...>. Договор на изготовление или на распространение рекламы Обществом не заключался.

Кроме того, ООО «И» сообщило, что на 24.02.2022 номер телефона принадлежит ООО «Д».

ООО «И» ходатайствует о привлечении ООО «Д» (ИНН: <...>.) к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Ходатайство удовлетворено.

Определением от 17.05.2022 ООО «Д» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

19.10.2022 на рассмотрение дела представитель ООО «Д» не явился, запрошенные документы не представлены. Информация о надлежащем извещении в материалах дела отсутствует.

Рассмотрение дела без запрашиваемых сведений не представляется возможным.

В соответствии с пунктом 38 Правил, рассмотрение дела может быть отложено в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств.

С учётом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 31, 38, 41 Правил, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 068/05/18-150/2022 отложить.
2. Назначить дело № 068/05/18-150/2022 к рассмотрению **на 17 ноября 2022 года в 15-00 часов** по адресу: г. Тамбов, ул. Державинская, 1 (3-й этаж, левое крыло, комната № 355).
4. **ООО «Д»** в срок **до 14 октября 2022 года** представить в Тамбовское УФАС России следующие документы и информацию (копии должны быть надлежащим образом заверены):
 - копии документов и материалов, связанных с распространением рассматриваемой рекламы (договоры с приложениями, акты выполненных работ, платежные документы);

- письменное согласие абонента на получение рекламного звонка;
- информацию о лице, определившем содержание рассматриваемой рекламы;
- письменные объяснения о причинах распространения рассматриваемой рекламы без предварительного согласия абонента;
- иные документы и информацию, которые, по Вашему мнению, могут иметь значение для правильного разрешения дела.

Лицам, участвующим в деле, предлагается принять участие в заседании Комиссии посредством видео-конференц- связи либо направить ходатайство о его рассмотрении без участия своих представителей.

Для участия в заседании посредством видео-конференц-связи лицам необходимо заблаговременно направить в Тамбовское УФАС России соответствующее ходатайство (в нем, в т.ч. указать контактное лицо и его телефон) и доверенность на представителя. Доверенность должна быть представлена в оригинале или в форме электронного документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью (на адрес to68@fas.gov.ru). При себе необходимо иметь документ удостоверяющего личность представителя.

Обязанность предоставления в антимонопольный орган информации, в том числе составляющей коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну, установлена статьей 34 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Дополнительно сообщаем, что непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет ответственность, предусмотренную частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии К.И. Мурзин

М.С. Елизарова

Исп. Елизарова М.С., т. (4752) 72-93-54.