

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.04.2011

Дело № 7421/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7421/03-2011, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. (далее – заявитель) на действия членов единой комиссии (заказчик - МУ администрация МО «Новоспасское городское поселение», далее - заказчик) при проведении запроса котировок № 0168300010511000004 на выполнение работ по ремонту памятника «Погибшим воинам» в сквере 55-летия Победы (начальная (максимальная) цена контракта – 95 000,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 13.04.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 110/ог от 18.04.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия членов единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок. Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, котировочная заявка Почечуева А.Е. членами единой комиссии необоснованно отклонена в связи с несоответствием требованиям извещения о проведении запроса котировок цен, а именно: наличие сведений в реестре недобросовестных поставщиков.

Заявитель указывает, что физическое лицо Почечуев А.Е. в реестр недобросовестных поставщиков не включен.

На заседание Комиссии 22.04.2011 г. заявитель не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о прочтении уведомления от 20.04.2011 г. в 16:39, направленного по электронной почте 20.04.2011 г.).

Представитель заказчика на заседание Комиссии не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса б/н от 20.04.2011 г. в 14:39).

Представитель членов единой комиссии с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (вх. № 3609 от 22.04.2011 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя нового субъекта правоотношений не возникает. Гражданин лишь приобретает ряд дополнительных возможностей по реализации своей правоспособности.

Гражданское законодательство не различает статус гражданина и индивидуального предпринимателя, а рассматривает их в качестве одного лица.

В соответствии со статьей 11 части 1 Налогового кодекса Российской Федерации индивидуальными предпринимателями являются физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. При этом физические лица, в нарушение требований закона не зарегистрировавшиеся как ИП и ведущие предпринимательскую деятельность, будут считаться индивидуальными предпринимателями в налоговых правоотношениях, т.е. они не вправе ссылаться на то, что они не зарегистрированы как ИП при возникновении споров с налоговыми органами.

Таким образом, при рассмотрении котировочных заявок комиссией сделаны выводы об отсутствии необходимости выяснения правового статуса гражданина Почечуева А.Е., в том числе наличия у него регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя.

Следовательно, по мнению представителя членов единой комиссии, наличие сведений в реестре недобросовестных поставщиков об ИП Почечуеве А.Е. являлось основанием для отклонения его котировочной заявки.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

При анализе котировочных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что котировочная заявка Почечуева А.Е. была подана как физическим лицом, без указания на наличие статуса индивидуального предпринимателя.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, в реестр недобросовестных поставщиков включены сведения в отношении индивидуального предпринимателя Почечуева А.Е. Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 21/1-11 от 13.04.2011 г. котировочная заявка Почечуева А.Е. членами единой комиссии была отклонена в связи с несоответствием требованиям извещения о проведении запроса котировок цен, а именно: наличие сведений в реестре недобросовестных поставщиков. Следовательно, в нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов членами единой комиссии котировочная заявка Почечуева А.Е. была необоснованно отклонена с обоснованием: наличия сведения в реестре недобросовестных поставщиков. Соответственно, жалоба Почечуева А.Е. является обоснованной.

Кроме того, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта.

Извещением о проведении запроса котировок № 21-11 установлено, что заказ размещается среди субъектов малого предпринимательства.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие ряду условий.

Почечуев А.Е. является физическим лицом, следовательно, не может претендовать на заключение муниципального контракта по результатам указанного запроса котировок.

Учитывая, что котировочная заявка на участие в запросе котировок была представлена Почечуевым А.Е. как физическим лицом, соответственно она подлежит отклонению на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту памятника «Погибшим воинам» в сквере 55-летия Победы.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что контракт заключен, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела № 7421/03-2011 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.