

Заказчик:

ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория»

Шуйское шоссе, 26,

г. Петрозаводск, 185013

vetlab@onego.ru

Специализированная организация:

ООО «ПСО «Госзаказ»

пр. Октябрьский, 26Б, 30,

г. Петрозаводск, 185031

psogoszakaz@gmail.com

Заявитель:

ООО «НТЦ «РАДЭК»

г. Санкт-Петербург, ОПС № 13

а/я 138, 190013

info@radek.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/164-2016

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «30» июня 2016

Решение в полном объеме изготовлено «04» июля 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, заместитель председателя Комиссии;

. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии;

. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России, член Комиссии;

в присутствии представителей:

Заказчика – ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория»: ...

Заявителя- ООО «НТЦ «РАДЭК»»: ...

рассмотрев жалобу ООО «НТЦ «РАДЭК» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория» (далее – Заказчик), при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку установки спектрометрической (извещение № 0306200016416000011) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

установила:

Изучив документацию об электронном аукционе, Заявитель пришел к выводу, что аукционная документация утверждена с нарушением требований законодательства о контрактной системе, а именно в установлении Заказчиком:

- 1) необоснованных требований к характеристикам закупаемого оборудования (нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе);
- 2) необоснованных требований к предоставлению документов в составе заявки, подтверждающих соответствие оборудования требованиям Законодательства Российской Федерации (нарушение пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе);
- 3) необоснованных требований к предоставлению документов в составе заявки и при поставке, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям Законодательства Российской Федерации (нарушение части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе).

По мнению Заявителя, устанавливая избыточные требования, Заказчик нарушает принцип обеспечения конкуренции, установленный в статье 8 статьи 44 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, ООО «НТЦ «РАДЭК» просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России письмом от 23.06.2016 г. № 264 Заказчиком направлены возражения по жалобе, а также письмом от 30.06.2016 направлены дополнения к

возражениям, представлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе (с изменениями от 21.06.2016) утверждена директором ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория» Ялынской Е.Е. и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0306200016416000011.

Краткое наименование аукциона: поставка и установка спектрометрической.

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Заказчик: ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория».

Начальная (максимальная) цена контракта: 967 178,67 рублей.

Заслушав доводы представителя Заявителя, Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

1) В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик

объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В своей жалобе ООО «НТЦ «РАДЭК» указывает, что техническое задание Заказчика составлено таким образом, чтобы соответствовать ему в полной мере могла единственная из всего перечня аналогичного оборудования спектрометрическая установка – МСК-01А «Мультирад». Формирование такого технического задания влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Вместе с тем, Заказчик пояснил, что аукционная документация составлена в соответствии с Табелем оснащения («Табель оснащения средствами измерения, испытательными, вспомогательными приборами и оборудованием межобластных ветеринарных лабораторий, ветеринарных лабораторий субъектов Российской Федерации, зональных, межрайонных, районных ветеринарных лабораторий, диагностических кабинетов, лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы») (далее – Табель). Согласно данного Табеля, для оснащения радиологических отделов ветеринарных лабораторий субъектов РФ рекомендованы следующие типы спектрометров: СК «Прогресс», УСК «Гамма Плюс», СКС – 99 «Спутник», РСУ – 01 «Сигнал М», СК «Мультирад» от производителей НПП «Доза», НТЦ «Эксперт-центр», и НТЦ «Амплитуда». Данные спектрометрические комплексы поставляются под управлением отечественного ПО «Прогресс». Спектрометрический комплекс МКГБ - 01 «РАДЭК» производства НТЦ «РАДЭК» в Табель оснащения не включен.

Табель оснащения не запрещает применения в ветеринарных лабораториях других средств измерений. Однако, при использовании иного оборудования, лаборатория обязана самостоятельно вести необходимую документацию и обеспечивать доказательство уместности использования данной аппаратуры для проведения лабораторных исследований и при проведении сличительных, контрольных или арбитражных исследований, другое, испытательное оборудование будет рассматриваться как дополнительное.

Так как в Табеле оснащения указаны 3 производителя, Заказчик полагает, что

требования аукционной документации не ограничивают конкуренции.

Довод подателя жалобы о наличии в действиях Заказчика нарушений, связанных с установлением требования, влекущего ограничение количества участников закупки, отклоняется Комиссией Карельского УФАС России ввиду нижеследующего.

Частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия заказчика в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Подателем жалобы не представлено допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что требования, установленные к характеристикам закупаемого оборудования создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо является непреодолимым для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссия Карельского УФАС России пришла к выводу о том, что доводы подателя жалобы не нашли своего подтверждения в ходе ее рассмотрения.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России пришла к выводу, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2) В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Согласно части 1.2. раздела 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» аукционной документации заказчиком установлено требования о предоставлении в составе заявки копии сертификата с обязательным приложением к такому свидетельству.

В соответствии с [частью 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3, 5](#) статьи 66 Закона о контрактной системе не допускается, таким образом, данные документы предоставляются при поставке товара.

Комиссия Карельского УФАС считает, что установив требование к предоставлению описания типа в составе второй части заявки, Заказчик нарушил

часть 3 пункта 5 статьи 66 44-ФЗ, в части требования документов, подлежащих передаче при поставке товара, в составе заявки на участие в аукционе.

Частью 4.2. статьи 7.30 КоАП РФ за данное нарушение предусмотрена административная ответственность.

3) В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно [части 3 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1 статьи 64](#) информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1.](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно [части 5 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1. настоящей статьи](#) указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно [части 6 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований [Закона](#) о контрактной системе.

В пунктах 2.2.2. и 3.2.2. раздела 3 аукционной документации «Техническое задание» Заказчиком установлено требование «наличие не менее двух аккредитованных сервисных организаций, имеющих право обслуживания данного оборудования на территории РФ» (соответствие подтверждается сертификатом аккредитации сервисных организаций).

Учитывая, что [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки на момент подачи заявки иметь в наличии оборудование, товар или средства производства, требуемые в рамках исполнения обязательств в соответствии с требованиями документации, установленные Заказчиком требования к предоставлению в составе второй части заявки вышеперечисленных документов

ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в документации установлены требования к производственным и техническим мощностям, также к трудовым ресурсам, что прямо запрещено частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика не соответствуют требованиям [части 3 статьи 33](#) Закона о контрактной системе и нарушают [часть 6 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Частью 4.2. статьи 7.30 КоАП РФ за данное нарушение предусмотрена административная ответственность.

Заказчиком внесены изменения от 21.06.2016 в аукционную документацию, в которой убран пункт 3.2.2. раздела 3 аукционной документации «Техническое задание», вместе с тем, внесенные изменения не приводят документацию в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе.

В связи с этим, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику обязательного для исполнения Предписания об устранении нарушения Законодательства о контрактной системе, для чего необходимо, внести изменения в аукционную документацию, а именно: исключить требование, установленное подпунктом 5 пункта 2 части 1.2 раздела 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» и требование, установленное пунктом 2.2.2. «Техническое задание» документацией об аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «НТЦ «РАДЭК» на действия заказчика – ГБУ РК «Республиканская ветеринарная лаборатория» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку установки спектрометрической (извещение № 0306200016416000011) обоснованной в части.

2) В действиях Заказчика содержатся нарушения требований пункта 3 части 5 статьи 34, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3) Выдать Заказчику – Государственному бюджетному учреждению Республики Карелия «Республиканская ветеринарная лаборатория» Предписание об устранении нарушения Законодательства о контрактной системе, для чего необходимо, внести изменения в аукционную документацию, а именно: исключить

требование, установленное подпунктом 5 пункта 2 части 1.2 раздела 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» и требование, установленное пунктом 2.2.2. «Техническое задание» документацией об аукционе.

4) Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «НТЦ «РАДЭК» должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии

Заказчик:

Государственное бюджетное
учреждение Республики Карелия
«Республиканская ветеринарная
лаборатория»

Шуйское шоссе, 26,

г. Петрозаводск, 185013

vetlab@onego.ru

ЗАО «Сбербанк –АСТ»

ул. Большая Якиманка, д. 23,

г. Москва, 119180

ko@sberbank-ast.ru

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

30 июня 2016 г.

г. Петрозаводск

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

. – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

. – член Комиссии, ведущий специалист – эксперт контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

на основании Решения № 04-18/164-2016 от 30 июня 2016 года, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

предписывает:

1. Выдать Заказчику – Государственному бюджетному учреждению Республики Карелия «Республиканская ветеринарная лаборатория» Предписание об устранении нарушения Законодательства о контрактной системе, для чего необходимо, внести изменения в аукционную документацию, а именно:

- исключить требование, установленное подпунктом 5 пункта 2 части 1.2 раздела 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» - «документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно: копия свидетельства об утверждении типа средств измерений с обязательным приложением к такому свидетельству (в соответствии с Федеральным законом от 26 июня 2002 г. №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»)»;

- требование, установленное пунктом 2.2.2. «Техническое задание» документацией об аукционе. – «Наличие не менее двух аккредитованных сервисных организаций, имеющих право обслуживания данного оборудования на территории РФ»;

- Заказчику, Комиссии и «Сбербанку –АСТ» осуществить дальнейшее проведение электронного аукциона в соответствии с Законом о контрактной системе.

2. Срок, в течение которого должно быть исполнено предписание – 5 рабочих дней с момента его получения.

3. О выполнении настоящего Предписания сообщить до «15» июля 2016 г., представив в Карельское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии