

Заказчик:

ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго»

ул. Трамвайная ,13, г.Краснодар, 350911

Заявитель:

ООО «Элба»

119049, г.Москва,

ул. Коровий вал, д.7, стр.1, оф.189,

РЕШЕНИЕ № 220-Т/2015

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

12 августа 2015 г.
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «Элба» (далее - Заявитель) на действия ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» (далее – Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса предложений «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ-410», извещение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (извещение №31502409015).

в присутствии представителя Заказчика Х. И.В. (доверенность №10588 от 10.08.2015), К.В.А. (доверенность №66 от 15.01.2015),

в присутствии представителей Заявителя С.А.И.(доверенность б/н от 07.08.2015), М. Ю.В.(доверенность б/н от 07.08.2015),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Элба» на действия ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» при организации и проведении открытого запроса предложений «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ-410», извещение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (извещение №31401380826)

Информация о размещении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.kranodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 12.08.2015 в 15-00 по адресу: г.Краснодар, ул.Коммунаров, 235, ком.1.

Заявитель указывает, что по результатам проведения запроса предложений на право заключения договора на поставку: «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ-410» ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго», заявка № 0114 от 09.06.2015г. ООО «Элба» отклонена по причине несоответствия тендерной документации. Заявитель считает, что компания ООО «Элба» подготовила тендерные документы в строгом соответствии с документацией к запросу предложений», протоколы испытаний согласно стандартам EN1822-2011/ГОСТ Р EN 1822-1-2010 и EN 779-2012/ГОСТ Р EN 779-2007 были включены в состав тендерной документации, которая сшивалась, пронумеровывалась и заверялась. Несоответствие требованиям п. 3.1.5.1 раздела 3 закупочной документации (не предоставлен документ, подтверждающий

технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии с требованиями EN 1822-2011/ГОСТ Р EN 1822-1-2010) и 3.1.5.2 раздела 3 закупочной документации (не предоставлен документ, подтверждающий технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии с требованиями EN 779-2012/ГОСТ Р EN 779-2007). Заявитель считает данное основание несоответствующим действительности и являющимся незаконным, просит, провести проверку законности данного решения, приостановить процедуру заключения контракта, а также признать Итоговый протокол о выборе победителя закупки №73/4 от 22.07.2015г., размещенный на сайте www.zakupki.gov.ru от 24.07.2015г недействительным.

Представители Заказчика не согласны с доводами жалобы, считают, что по результатам вскрытия конвертов с предложениями участников закупки, Заявитель не был допущен к проведению второго этапа, в связи с нарушениями требований закупочной документации. Кроме того, представителями Заявителя устно заявлено, о невозможности выполнения требования п.3.1.3.8 закупочной документации в части предоставления с поставляемой продукцией квалификационного сертификата от завода-изготовителя «МНН». Просят отказать в доводах жалобы.

Комиссия по делу №220-Т/2015, изучив представленные материалы, выслушав доводы заявителя, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» 29.05.2015 г. на сайте www.zakupki.gov.ru извещением №31502409015 объявило способом открытого двухэтапного запроса предложений закупку «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ-410».

Место поставки товара: 350911, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 13.

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 17 700 248 руб. без учета НДС.

Дата и время проведения 1-го этапа запроса предложений:

«1» июля 2015г. 11 ч.:00 мин. (время московское).

Согласно опубликованному извещению, 1 этап открытого двухэтапного запроса предложений со вскрытием конвертов с технической частью предложений участников, был проведен в 11 часов 00 минут (время московское) 01 июля 2015г.

Комиссией по делу №220-Т/2015 установлено, что Заявитель не обращался за разъяснениями закупочной документации, положения закупочной документации не обжаловались.

В соответствии с п.6.1 Протокола вскрытия конвертов с технической частью предложений участников закупки № 73/2 от 01.07.2015 г. было подано 12 заявок:

ООО «Комплект-Сервис»;

ООО «НАМИ-ЮГ»;

ООО «СовПлим»;

ООО «ЕМВ Трейд Фильтр»;

ООО «Краскристалл»;

ООО «Элба»;

ООО «IP Технолоджис»;

ООО «Приборы контроля»;

ООО «Электро Пул»;

АО «Кентек»;

ООО НПП «Фолтер»;

ООО «МИГ- Энергия».

В отношении трех заявок - ООО «Приборы контроля», ООО «Электро Пул», АО «Кентек» принято решение о несоответствии состава технической части их предложений требованиям документации о закупке Заказчика.

Пунктом 6.1 Протокола вскрытия конвертов с технической частью предложений участников закупки № 73/2 от 01.07.2015 определено – допустить техническую часть предложения Заявителя к рассмотрению.

При этом пунктом 6.2 указанного Протокола отмечено, что заявка Заявителя соответствует составу технической части предложения требованиям документации о закупке Заказчика.

В соответствии с п.6.1 Протокола вскрытия конвертов с технической частью предложений участников закупки № 73/3 от 20.07.2015 г допущены коммерческие части предложения заявок ООО «ЕМВ Трейд Фильтр» и ООО «IP Технолоджис» к рассмотрению.

Решением технического совещания от 15.07.2015 по предмету закупки «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ-410» участники технического совещания приняли решение отклонить заявку Заявителя, так как она не соответствует требованиям п.3.1.5.2 раздела 3 закупочной документации (не предоставлен документ, подтверждающий технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии с требованиями EN 1822-2011) .

В то же время письмом №02.2-271 от 15.07.2015 в адрес Заявителя Заказчик сообщил, что его заявка не допущена к проведению 2 этапа двухэтапного запроса предложений по следующим основаниям:

несоответствие требованиям п. 3.1.5.1 раздела 3 закупочной документации (не предоставлен документ, подтверждающий технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии с требованиями EN 1822-2011/ГОСТ Р EN 1822-1-2010) и 3.1.5.2 раздела 3 закупочной документации (не предоставлен документ, подтверждающий технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии требованиями EN 779-2012/ГОСТ Р EN 779-2007.

Комиссия по делу №220-Т/2015 установила, что причины отклонения, указанные в письме Заявителю не соответствуют решению технического совещания Заказчика от 15.07.2015 по предмету закупки, на основании которого состоялось отклонение заявки.

Пункт 3.1.5.1. технической документации содержит требование предоставления документа, подтверждающего технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии требованиями EN 779-2012.

Установлено, что Заявителем предоставлены результаты тестирования по стандарту EN 779:2012, тестирование проведено независимой аккредитованной лабораторией, VVT Expert Servises Ltd.

Пунктом 3.1.5.2 технической документации определены требования к фильтрам тонкой очистки, в том числе :

- Документ, подтверждающий технические характеристики фильтра: протокол испытаний независимой аккредитованной лаборатории в соответствии с требованиями EN 1822-2011.

Установлено, что Заявителем предоставлены результаты тестирования по стандарту EN 1822-2011, однако тестирование проведено не независимой аккредитованной лабораторией, а лабораторией производителя MIKROPOR .

Таким образом, требования пункта 3.1.5.2 технической документации Заявителем соблюдены в части предоставления протоколов лабораторных испытаний, но представлены протоколы не независимой аккредитованной лаборатории, а лаборатории производителя.

Доводы жалобы, в части указанных в письме №02.2-271 от 15.07.2015 в адрес Заявителя причин отклонения, - обоснованны.

Но с учетом того, что заявка Заявителя не соответствует требованиям закупочной документации, закупочная комиссия приняла правомерное решение - не рассматривать коммерческую часть предложения Заявителя.

Исходя из представленной заявки Заявителя следует, что в случае выбора победителем Заявителя, им не будет выполнен пункт 3.1.3.8 технической документации, согласно которому одновременно с поставляемой продукцией Заказчику направляется следующая документация, в том числе, квалификационный сертификат от завода-изготовителя «МНН».

В соответствии с положениями ч. 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки, в порядке, установленном антимонопольным органом, в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе Заявителя не содержится указаний на нарушение Заказчиком конкретных положений части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ, в соответствии с которыми участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в указанном порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Элба» на действия ООО «ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго» (далее – Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений «Воздушные фильтры КВОУ ГТУ для ПГУ- 410», извещение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (извещение №31502409015), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В.Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В.Левит

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.