

1. ГУП «Мосводосток»

ул. Новокузнецкая, д. 26/8, стр. 1, Москва, 119017

2. ООО «Шинная компания «Алато»

пр-т Октябрьский, д. 411, лит. С, пом. 31, г. Люберцы, Люберецкий район,
Московская обл., 140004

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-2953/77-18 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

14.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «Шинная компания «Алато» от заключения договора с ГУП «Мосводосток» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку автошин для грузовых автомашин нужд ГУП «Мосводосток» (реестровый № 31705720863), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение ГУП «Мосводосток» (далее — Заказчик) о проведении проверки факта уклонения ООО «Шинная компания «Алато» (далее — Общество) от заключения договора на поставку автошин для грузовых автомашин нужд ГУП «Мосводосток» (реестровый № 31705720863).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в обращении, возражениях на них, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Положение о закупке товаров, работ, услуг

Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупки (далее — Положение), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Из представленных на заседание Комиссии материалов и сведений установлено, что Заказчиком проведен аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку автошин для грузовых автомашин нужд ГУП «Мосводосток» (реестровый № 31705720863) (далее — Аукцион).

Согласно представленным материалам и информации, 09.11.2017 в ЕИС размещено извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация. Дата проведения Аукциона — 06.12.2017; начальная (максимальная) цена договора составляет 2 048 000,00 руб.

В соответствии с протоколом проведения Аукциона от 06.12.2017 № 31705720863-2 (опубликован в ЕИС 07.12.2018) победителем Аукциона признано ООО «Шинная компания «Алато».

Из материалов дела следует, что Заказчик 08.12.2017 в соответствии с пунктом 6.2.1 Аукционной документации направил победителю Аукциона электронную версию договора на электронный адрес победителя Аукциона, указанный в заявке на участие в Аукционе. Договор был составлен путем включения в него условий исполнения договора, предложенных победителем Аукциона в заявке на участие в Аукционе и в соответствии с протоколом Аукциона.

В соответствии с пунктом 6.2.2 Аукционной документации договор заключается на бумажном носителе и должен быть подписан победителем Аукциона в срок не позднее 5 (пять) рабочих дней, со дня передачи Заказчиком договора победителю Аукциона.

Пунктом 6.2.3 Аукционной документации и пунктом 34.2 Положения о закупках установлено, что в случае, если победитель Аукциона в срок, предусмотренный в пункте 6.2.2 Аукционной документации, не представил Заказчику подписанный договор, переданный ему в соответствии с пунктом 6.2.1 Аукционной документации, победитель Аукциона признается уклонившимся от заключения договора.

Комиссией установлено, что в указанный срок (15.12.2017) победитель Аукциона (ООО «Шинная компания «Алато») не предоставил подписанный договор Заказчику.

В соответствии с протоколом от 18.12.2017 № 31705720863-3 на основании пункта 34.2 Положения о закупках ООО «Шинная компания «Алато» признано уклонившимся от заключения договора.

Из возражений Общества следует, что 06.12.2017 во время проведения Аукциона при указании цены произошло зависание электронной площадки АО «ЕЭТП» на 7-10 минут, в связи с чем по не зависящим от Общества причинам установилась цена ниже предполагаемой. Через некоторое время победителем был объявлен участник № 1 — ООО «Шинная компания «Алато». В АО «ЕЭТП» было отправлено обращение № LW6U6, в котором было сообщено о зависании электронной площадки, и прошении о возобновлении Аукциона.

Также из возражений следует, что при ознакомлении со спецификацией Товара, было установлено, что цены на некоторые позиции были явно занижены, были ниже отпускной цены завода производителя и не соответствовали рыночной цене на момент проведения Аукциона. Также было установлено, что другие позиции были явно завешены и для урегулирования цены по состоянию рынка Обществом было предложено изменить цены на позиции, чтобы они соответствовали рыночной стоимости, не изменяя общую сумму договора. В ответ на это Обществу было отказано.

Комиссия отмечает, что принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

Все организационно-правовые мероприятия, связанные с участием в торгах, являются сопутствующими предпринимательской деятельности рисками, которые относятся на лицо, изъявившее желание получить доступ к конкурентной процедуре.

Кроме того, реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, Общество, согласившись на условия проведения Закупки, подало соответствующую заявку.

В такой конкурентной процедуре заключение договора является уже не правом лица, от которого оно может отказаться, а обязанностью, исходя из положений статьи 5 Закона о закупках.

При этом Комиссия отмечает, что из материалов дела следует, что программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, сбоев зафиксировано не было.

Комиссия отмечает, что Общество подало заявку на участие в Аукционе и было признано победителем Аукциона, однако, вопреки требованиям Аукционной документации направило в адрес Заказчика проект договора с проектом разногласий, который содержит стоимость ряда автошин выше начальных (максимальных) цен, установленных Аукционной документацией и не соответствующих заявленным в заявке ценам.

Также Обществом не представлено объективных документальных подтверждений невозможности поставки требуемого товара по условиям, указанным им в своей заявке.

В силу части 1 статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой

информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В действиях Общества на этапе заключения договора наличествовало явное отклонение от правил и обычаев делового оборота, а также, по сути, от требований публичного правопорядка, учитывая статус Заказчика и проведенную процедуру.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Комиссия считает, что Общество не проявило должной степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств, что, в итоге, привело к незаключению договора, а следовательно, к нарушению нормального (обычного) режима функционирования Заказчика.

Подобные действия участника нарушают нормальный ход закупки, поскольку завершение процедуры каким-либо иным образом, кроме как заключением договора, является неприемлемым, что влечет за собой необходимость обращения Заказчика к административному органу.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе учитывая ненаправление договора и обеспечения исполнения договора Заказчику приходит к выводу, что факт уклонения ООО «Шинная компания «Алато» от заключения договора, а равно наличие в действиях последнего признаков недобросовестности, подтверждены.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

1. В действиях ООО «Шинная компания «Алато» установлен факт уклонения от заключения договора с ГУП «Мосводосток».

2. Рекомендовать включить ООО «Шинная компания «Алато» (ИНН: 5056012769; адрес местонахождения: пр-т Октябрьский, д. 411, лит. С, пом. 31, г. Люберцы, Люберецкий район, Московская обл., 140004) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных

поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.