

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

24.02.2014

Дело № 10597/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <.....> рассмотрев дело № 10597/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Идеал» (далее - ООО «Идеал», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик – Ульяновское муниципальное унитарное предприятие Комбинат школьного питания «Симбирский школьник», далее - заказчик) при проведении открытого конкурса № 31400815664 на поставку продуктов питания - колбасные изделия (начальная цена договора – 5 284 920,00 руб., дата рассмотрения заявок – 06.02.2014 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1070 от 13.02.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Идеал» на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31400815664.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «Идеал» необоснованно отказано в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с тем, что бухгалтерская (финансовая) отчетность и бухгалтерский баланс предоставлены только за 1 год.

В подразделе 3.3 конкурсной документации заказчик обязывает участников закупки представить бухгалтерские балансы (форма бухгалтерской отчетности № 1) и отчеты о прибылях и убытках (форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года.

Таким образом, заявитель считает, что предоставив бухгалтерский баланс за 2012 год, в котором содержатся сведения о деятельности общества за 2012, 2011, 2010 гг. ООО «Идеал» были выполнены требования предусмотренные подразделом 3.3 конкурсной документации.

Также, по мнению заявителя, победитель конкурса ИП Тарадин <....> был необоснованно допущен к участию в открытом конкурсе.

Согласно подразделу 3.3 конкурсной документации заказчик обязывает участников закупки представить документы, подтверждающие раскрытие претендентом информации в отношении всей цепочки собственников претендента, включая бенефициаров (в том числе конечных).

Данное требование ООО «Идеал» было выполнено, что находит своё отражение в приложении № 2 к протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 05.02.2014 г. № 31400815664-0.

Вместе с тем, согласно указанному протоколу второй участник открытого конкурса (ИП Тарадин <...>) вышеуказанные документы не предоставил.

Представитель ООО «Идеал» на заседании Комиссии 21.02.2014 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержала.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 21.02.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась, представила письменные пояснения (вх. № 1280 от 21.02.2014 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

ООО «Идеал» было обоснованно отказано в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с тем, что согласно п. 15 раздела 6 «Информационная карта» (отсылочная к п. 14 раздела 6 «Информационная карта», которая указывает на п. 3.3 конкурсной документации) для подтверждения соответствия требованиям, установленным документацией, претендент на участие в конкурсе в составе заявки на участие в конкурсе, в том числе, должен приложить принятые налоговыми органами Российской Федерации официальные бухгалтерские балансы (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и отчеты о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года, а также, если имеется, заключение аудиторов за соответствующий отчетный период.

Вместе с тем, информация о прибылях и убытках ООО «Идеал» была представлена не за три года, а лишь за текущий период (2012 г.) и за аналогичный период предыдущего года (2011 г.).

Документ, подтверждающий раскрытие претендентом информации в отношении всей цепочки собственников претендента, включая бенефициаров (в том числе конечных) ИП Тарадиным <...> был представлен в составе заявки, но при формировании протокола вскрытия конвертов № 31400815664-01 от 05.02.2014 г. заказчиком была допущена техническая ошибка и документ не был отражен в указанном протоколе.

Член закупочной комиссии на заседании Комиссии 21.02.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, поддержал пояснения заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 24.02.2014 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседание Комиссии 24.02.2014 г. иных пояснений и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с пунктом 18 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Идеал» частично

обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 15.01.2014 г. были опубликованы извещение и конкурсная документация № 31400815664 на поставку продуктов питания - колбасные изделия (начальная цена договора – 5 284 920,00 руб., дата рассмотрения заявок – 06.02.2014 г.).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31400815664-01 от 05.02.2014 г. на участие в указанном конкурсе предоставлено 2 заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31400815664-02 от 06.02.2014 г. одна заявка (ИП Тарадин <...>) была допущена до участия в конкурсе, одной заявке (ООО «Идеал») было отказано в допуске к участию в конкурсе.

В связи с принятием комиссией решения о допуске к участию в открытом конкурсе единственного участника размещения заказа, конкурс был признан несостоявшимся.

12.02.2014 г. по результатам проведения открытого конкурса № 31400815664 заказчиком с ИП Тарадиным <...> был заключен гражданско-правовой договор № 664.

1. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 11.3 «Требования к участникам закупки» Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд Ульяновского муниципального унитарного предприятия Комбинат школьного питания «Симбирский школьник», утвержденного приказом от 27.12.2012 г. № 144 (далее – Положение о закупках) к участникам закупок указываются требования в документации о торгах или извещении о проведении запроса котировок и применяются в равной мере ко всем участникам закупок. При выявлении несоответствия участника закупок требованиям, установленным разделом 11 Положения о закупках, комиссия отказывает участнику закупок в допуске в допуске в торгах, в участии в процедуре запроса котировок.

Аналогичное требование установлено в п. 2.2.4. раздела 2 «Общие положения» конкурсной документации.

В пункте 15 раздела 6 «Информационная карта» конкурсной документации указано, что в составе заявки на участие в конкурсе участник должен представить документы, указанные в пункте 14 раздела 6 «Информационная карта» конкурсной документации.

Согласно пункту 14 раздела 6 «Информационная карта» конкурсной документации заявка должна содержать документы, указанные в подразделе 3.3 конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3.3 раздела 3 «Требования к претендентам на участие в конкурсе, документам, предоставляемым в составе заявки на участие в конкурсе» конкурсной документации для подтверждения соответствия требованиям, установленным документацией, претендент на участие в конкурсе в составе заявки на участие в конкурсе, в том числе, должен приложить принятые налоговыми органами Российской Федерации официальные бухгалтерские балансы (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и отчеты о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года, а также, если имеется, заключение аудиторов за соответствующий отчетный период.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31400815664-02 от 06.02.2014 г. заявке ООО «Идеал» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на основании несоответствия требованиям пункта 15 раздела 6 «Информационная карта» конкурсной документации, а именно бухгалтерская (финансовая) отчетность и бухгалтерский баланс предоставлены только за 1 год.

При анализе конкурсной заявки ООО «Идеал» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что информация о прибылях и убытках ООО «Идеал» была представлена не за три года, а лишь за текущий период (2012 г.) и за аналогичный период предыдущего года (2011 г.), соответственно, пункт 3.3 раздела 3 конкурсной документации заявителем был исполнен не в полном объеме.

Таким образом, закупочной комиссией обоснованно было отказано ООО «Идеал» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Соответственно, жалоба ООО «Идеал» в указанной части является необоснованной.

2. В отношении довода ООО «Идеал» о необоснованном допуске к участию в открытом конкурсе победителя в связи с отсутствием в составе заявки ИП Тарадина <....> документа, подтверждающего раскрытие претендентом информации в отношении всей цепочки собственников претендента, включая бенефициаров (в том числе конечных), Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

При анализе конкурсной заявки ИП Тарадина <.....> Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что указанный документ был представлен в составе конкурсной заявки.

Согласно п.п. 7.10.3 пункта 7.10 раздела 7 «Открытый конкурс» Положения о закупках наименование и адрес каждого участника закупок, конкурсная заявка которого вскрывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критериями оценки конкурсных заявок, объявляются при вскрытии конвертов с заявками и заносятся в протокол вскрытия конвертов с конкурсными заявками.

Вместе с тем, документ, подтверждающий раскрытие претендентом информации в отношении всей цепочки собственников ИП Тарадина <....> в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 31400815664-01 от 05.02.2014 г. отсутствует, соответственно в действиях закупочной комиссии имеется

нарушение п.п. 7.10.3 Положения о закупках товаров.

При этом, согласно пояснениям заказчика указанный документ не был отражен в указанном протоколе в связи с допущенной технической ошибкой, соответственно, ИП Тарадин <...> был обоснованно допущен к участию в конкурсе.

Учитывая, что указанное нарушение не повлияло на результат проведения открытого конкурса № 31400815664, Комиссия Ульяновского УФАС России приняла решение предписание не выдавать.

Следовательно, жалоба ООО «Идеал» в части отсутствия в протоколе сведений о предоставлении ИП Тарадиным <.....> документа, подтверждающего раскрытие претендентом информации в отношении всей цепочки собственников является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Идеал» частично обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии нарушение п.п. 7.10.3 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд УМУП Комбинат школьного питания «Симбирский школьник».
3. Учитывая, что нарушение не повлияло на результат проведения открытого конкурса № 31400815664, предписание не выдавать.
<.....>
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.