

Решение
по делу №06/820-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

13.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее –
Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Заказчика А. В. Паштецкого
(по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 06.04.2017 № 08-100/17 (вх. №847/09
от 07.04.2017) на действия Единой комиссии Заказчика при
проведении открытого конкурса «Оказание услуг по выполнению
комплекса работ по технической инвентаризации, выполнению
геодезических и кадастровых работ в отношении объектов
недвижимого имущества и земельных участков, изготовлению
межевых планов на земельные участки, постановки на
государственный кадастровый учёт объектов недвижимости и
земельных участков, а также регистрация права собственности
Российской Федерации в Государственном комитете по
регистрации и кадастру в Республике Крым на объекты
недвижимости и земельные участки, находящихся в федеральной
собственности и закрепленными за ФГБУН «НБС-НИЦ» (номер
извещения 0375100004216000027) (далее — Конкурс), в соответствии
со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон
о контрактной системе), согласно Административного регламента
Федеральной антимонопольной службы по исполнению
государственной функции по рассмотрению жалоб на действия
(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного
учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной
службы, контрактного управляющего, оператора электронной
площадки при определении поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Заказчика, выразившимися в ненадлежащей оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.04.2017 №06/2801, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик и Единая комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 25.11.2017, изменения — 28.11.2016, 01.12.2016, 25.01.2017, 07.02.2017, 17.02.2017, 02.03.2017, 14.03.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 27 655 530,67 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 30.03.2017 10:00, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 30.03.2017 10:00, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 30.03.2017;

- на участие в Конкурсе подано 31 заявка, из них по результатам рассмотрения 7 заявок отклонены (в том числе заявка Заявителя);

- победителем Конкурса признано общество с ограниченной ответственностью «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ СОБСТВЕННОСТИ И ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» с предложенной ценой контракта 13 537 900,00 рублей.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Заказчика ненадлежащее оценила заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в том числе по критерию «Сведения об опыте участника конкурса».

2. Внеплановая проверка процедуры закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссией не проводится ввиду проведения данной проверки при рассмотрении материалов дела №06/755-17 по жалобе

ООО «Урал БТИ Недвижимость» на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По результатам проверки Комиссия решением от 10.04.2017 по делу №06/755-17 признала Единую комиссию Заказчика нарушившей требования частей 2, 3, статьи 53 Закона о контрактной системе, Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 31, частей 1, 5, 8, 14 статьи 34, пунктов 2, 7, 8 статьи 42, пунктов 1, 2 части 3 статьи 49, пункта 8 части 1 статьи 50, частей 1, 2, 7 статьи 50, подпункта «г» пункта 1 части 2 статьи 51, части 1 статьи 54, частей 19-22 статьи 95, частей 1, 3, 4 статьи 96 Закона о контрактной системе,

пункты 2-5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063.

Заказчику выдано предписание от 10.04.2017 по делу №06/755-17 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в части отмены протоколов Конкурса, приведения Конкурсной документации в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 10.04.2017 по делу №06/755-17 и осуществления дальнейшего проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Срок исполнения данного предписания и предоставления Крымскому УФАС России подтверждения исполнения предписания до 14.06.2017.

Решением от 10.04.2017 по делу №06/755-17 материалы дела №06/755-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 10.04.2017 №06/2801.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.