

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 59-03-834-РЗ/11

25 февраля 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

с участием:

представителя Федерального государственного учреждения комбинат «Балтийский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Северо-Западному федеральному округу (далее – Заказчик):

представителя ООО «Строительная компания «Питер» (далее – Заявитель):

рассмотрев материалы дела № 59-03-834-РЗ/11, возбужденного по жалобе ООО «Строительная компания «Питер» (вх. № 834 от 22.02.2011) на действия заказчика – Федеральное государственное учреждение комбинат «Балтийский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Северо-Западному федеральному округу при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений блока служебных помещений участка хранения Федерального государственного учреждения комбинат «Балтийский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Северо-Западному федеральному округу,

установила:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 834 от 22.02.2011) на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений блока служебных помещений участка хранения Федерального государственного учреждения комбинат «Балтийский» Управления Федерального агентства по государственным

резервам по Северо-Западному федеральному округу.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление от 24.02.2011 исх. № 03/415).

Заказчик объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме разместив 02.02.2011 извещение № 0345100009011000006 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Открытый аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» для размещения заказов для государственных и муниципальных нужд <http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 500 000,00 (Шесть миллионов пятьсот тысяч) рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет.

В жалобе Заявитель указывает, что в документации об аукционе в электронной форме Заказчиком установлено требование о предоставлении сертификата, удостоверяющего систему менеджмента качества применительно к проведению инженерных изысканий; проектированию сооружений; выполнению функций генерального подрядчика, что, по мнению Заявителя, противоречит Закону о размещении заказов.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился, по существу жалобы на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России сообщил, что документация об аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Частью 1 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам работ) требования к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом о размещении заказов.

Комиссия Ленинградского УФАС России установила, что п. 4 Тома 2 Технического задания «Особые условия» документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлено требование о наличии у участника размещения заказа сертификата, удостоверяющего систему менеджмента качества применительно к проведению инженерных изысканий; проектированию сооружений; выполнению функций генерального подрядчика.

Основные принципы и формы проведения сертификации установлены Федеральным [законом](#) от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ).

В [статье 20](#) Закона № 184-ФЗ указано, что сертификация, то есть подтверждение соответствия, на территории Российской Федерации может носить добровольный или обязательный характер.

Согласно [п. 1 ст. 23](#) Закона № 184-ФЗ обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующими техническими регламентами. Объектом такого подтверждения может быть лишь продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации. В отношении работ и услуг осуществляется добровольное подтверждение соответствия.

Таким образом, законодательством Российской Федерации не установлено требование об обязательной сертификации системы менеджмента качества применительно к проведению инженерных изысканий; проектированию сооружений; выполнению функций генерального подрядчика, соответственно, участники размещения заказа могут не предоставлять данный сертификат.

На основании изложенного, требование об обладании участником размещения заказа сертификата, удостоверяющего систему менеджмента качества применительно к проведению инженерных изысканий; проектированию сооружений; выполнению функций генерального подрядчика, установленное в ч. 4 Тома 2 Технического задания «Особые условия» документации об аукционе в электронной форме является нарушением ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, Комиссией Ленинградского УФАС России, установлено следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Частью 4 ст. 11 Закона о размещении заказов определено, что кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Согласно ч. 4 Тома 2 Технического задания «Особые условия» документации об аукционе в электронной форме участнику размещения заказа необходимо обладать выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – допуск СРО).

Как следует из ч. 2 ст. 52, ч. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса, п. 2 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» Заказчик вправе установить требование о наличии у участников размещения заказа допусков СРО только при соблюдении одновременно следующих условий:

- объект, в отношении которого планируется выполнение подрядных работ, относится к объектам капитального строительства;
- работы, являющиеся предметом контракта относятся к строительству, реконструкции, капитальному ремонту;
- работы, являющиеся предметом контракта поименованы в приказе Министерства регионального развития Российской Федерации № 624;
- для выполнения работ, являющихся предметом размещения заказа, требуется получение разрешения на строительство.

Частью 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов определено, что не допускается включать в документацию об аукционе требования к участнику размещения заказа, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Как следует из представленных материалов, а также пояснений представителя Заказчика для выполнения работ, являющихся предметом контракта, Заказчик разрешение на строительство не получал. Таким образом, требование об обладании участником размещения заказа допуска СРО установленное в ч. 4 Тома 2 Технического задания «Особые условия» документации об аукционе в электронной форме является нарушением ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении

заказов.

Частью 1 и ч. 2 ст. 41.7 определено, что в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный Законом о размещении заказов, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона. Документация об открытом аукционе в электронной форме должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Частью 1 ст. 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации определено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Сметная документация включает в себя: состав, технологию, содержание и объемы работ, являющиеся качественными и техническими характеристиками работ.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Как следует из ч. 4 Тома 2 Технического задания «Особые условия» документации об аукционе в электронной форме, участнику размещения заказа, признанному победителем торгов, необходимо произвести пробивку потолков, стен, колодцев в перекрытиях здания для устройства канализационных и ливневых систем в процессе устройства по месту.

Иных характеристик, определяющих потребности заказчика при выполнении подрядных работ техническое задание не содержит.

Таким образом, Заказчиком не установлены требования к техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ, что нарушает права участников размещения заказа на формирование ими своего аукционного предложения с учетом потребностей Заказчика, сформулированных в документации об аукционе в электронной форме и не соответствует требованиям ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, сметная документация должна входить в состав документации об аукционе в электронной форме и размещаться на официальном сайте в полном объеме. Отсутствие сметной документации в составе документации об аукционе является нарушением ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17 и гл. 8 Закона о размещении заказов Комиссия Ленинградского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Питер» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 59-03-834-РЗ/11 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 59-03-834-РЗ/11

о нарушении законодательства о размещении заказов

25 февраля 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

на основании решения по делу № 59-03-834-РЗ/11 о нарушении законодательства о размещении заказов, руководствуясь п. 1 ч. 9, ч. 10 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику внести изменения в извещение и документацию об открытом аукционе в электронной форме с соответствиями Закона о размещении заказов с учетом решения Комиссии Ленинградского УФАС России № 54-03-681-РЗ/11.
2. Срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных изменений в извещение о проведении открытого аукциона до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.
3. Предоставить в Ленинградское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания в срок до 16 марта 2011 года, в том числе посредством факсимильной связи (тел./факс: 576 67 18).

*Согласно ч. 1 ст. 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.*