

РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена 09 февраля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 21 февраля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии: - Бутенко Игоря Васильевича, начальника отдела контроля монополистической деятельности, заместителя руководителя управления;

членов комиссии: - Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля органов власти;

- Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти;

- Лосева Виталия Григорьевича, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 05-10/13-11 по признакам нарушения Главой Колпашевского городского поселения (636460, г. Колпашево Томской области, ул. Победы, 5) ч. 1 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») в присутствии представителей ответчика по делу — К. (доверенность от 07.02.2011 № <...>), Б. (доверенность от 01.02.2011 № <...>), представителя заинтересованного лица — К. (доверенность от 26.01.2011 № <...>),

УСТАНОВИЛА:

Колпашевской городской прокуратурой в Томское УФАС России представлены материалы, из которых следует, что между муниципальным образованием «Колпашевское городское поселение», в лице Главы Колпашевского городского поселения З., и Открытым акционерным обществом «Монтажкомплект» заключен Договор от 21.10.2010 № 417 на сдачу в аренду имущества (далее — Договор аренды), являющегося муниципальной собственностью (модульная газовая котельная с оборудованием, расположенная по адресу: <...>) для оказания коммунальных услуг населению и организациям, без проведения открытого конкурса или аукциона.

В Комиссию ответчик представил Отзыв и пояснил, что Договор аренды заключен в связи с отсутствием возможности у ОАО «Монтажкомплект» оказывать коммунальные услуги населению и организациям по тепловым сетям, ранее присоединенным к зданию котельной, работающей на нефти, расположенной по адресу: <...>, в соответствии с договором от 25.01.2010 № 001/10 «на передачу имущественных прав (аренды) на здания котельных с оборудованием и тепловые сети для оказания услуг теплоснабжения и ГВС, находящиеся в муниципальной собственности муниципального образования «Колпашевское городское поселение», вследствие чего произведена замена в имущественном комплексе нерентабельного объекта производства тепловой энергии — здания котельной, работающей на нефти, с оборудованием, на другое рентабельное оборудование, производящее тепловую энергию — блочно-модульную газовую котельную. Из Дополнения к отзыву от 09.02.2011 и пояснений следует, что ответчик по делу признает нарушение установленного Законом «О защите конкуренции» порядка заключения Договора от 21.10.2010 № 417, представив в Комиссию Соглашение от 24.01.2011 № 1 к Договору аренды о расторжении указанного договора, свидетельствующее об устранении нарушения антимонопольного законодательства в добровольном порядке.

Представитель заинтересованного лица поддержал доводы ответчика, подтвердив, что Договор аренды заключен без проведения процедуры, установленной антимонопольным законодательством, однако считает, что данные действия не повлекли за собой фактического нарушения чьих-либо прав, свобод и законных интересов, в том числе не привели к созданию преимущественных условий для ОАО «Монтажкомплект» по сравнению с иными хозяйствующими субъектами на рынке услуг по выработке и передаче тепловой энергии с использованием газа.

Учитывая отзывы и пояснения присутствующих в заседании лиц, изучив представленные сторонами документы и материалы, Комиссией установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 8, п. 4 ст. 37 Устава муниципального образования «Колпашевское городское поселение» Глава Колпашевского городского поселения входит в структуру органов местного самоуправления Колпашевского городского поселения, от имени поселения осуществляет правомочия владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью поселения.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного

самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создаёт для данного субъекта преимущественные условия в осуществлении предпринимательской деятельности путём получения указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределённого круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеозначенные права на муниципальное имущество в целях получения прибыли. Передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества путём проведения конкурса или аукциона, позволяет обеспечить равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных в приобретении прав владения и (или) пользования в отношении данного имущества лиц и препятствует ограничению, недопущению, устранению конкуренции, в данном случае, на рынке услуг по выработке и передаче тепловой энергии с использованием газа.

Ссылка ответчика на заключение договора в соответствии с исключением, содержащимся в п. 12 ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции» не обоснована, т.к. указанная норма устанавливает исключения из правил передачи в случае предоставления прав на такое имущество взамен недвижимого имущества, права в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество, либо в связи с предоставлением прав на такое недвижимое имущество государственным или муниципальным образовательным учреждениям, медицинским учреждениям. При этом недвижимое имущество, права на которое предоставляются, должно быть равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу по месту расположения, площади и определяемой в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, стоимости. Условия, при которых недвижимое имущество признается равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу, устанавливаются федеральным антимонопольным органом. Положения п. 12 ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции» регулируют отношения по замене именно недвижимого имущества, однако ответчиком не представлены доказательства того, что модульная газовая котельная с оборудованием является недвижимым имуществом. Кроме того, Комиссией установлено и подтверждается ответчиком отсутствие доказательств равнозначности передаваемого в соответствии с Договором аренды имущества (модульная газовая котельная с оборудованием, расположенная по адресу: г. Колпашево, ул. Крылова, 9/2), взамен недвижимого имущества (здания котельной, работающей на нефти, с оборудованием, по адресу: г. Колпашево, ул. Крылова, 9), переданного в аренду согласно договору от 25.01.2010 № 001/10, права владения и (или) пользования в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество. Помимо вышеизложенного, отсутствуют обоснования технологической связанности в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности имущества, переданного по Договору аренды, и имущества, переданного по договору от 25.01.2010 № 001/10 «на передачу имущественных прав (аренды) на здания котельных с оборудованием и тепловые сети для оказания услуг теплоснабжения и ГВС, находящиеся в муниципальной собственности муниципального образования «Колпашевское городское поселение».

Вышеуказанные обстоятельства ответчиком подтверждены.

Таким образом, в результате заключения Главой Колпашевского городского поселения Договора аренды с ОАО «Монтажкомплект» без проведения процедуры торгов иные хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг по выработке и передаче тепловой энергии с использованием газа, не владея информацией о намерении предоставления муниципального имущества в пользование, не имели объективной возможности подать заявку и претендовать на право аренды, а для ОАО «Монтажкомплект» созданы преимущественные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, то есть Главой Колпашевского городского поселения осуществлено действие, приводящее к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального Закона от 26.07.2006 №

РЕШИЛА:

1. Признать, что Главой Колпашевского городского поселения допущено нарушение ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в осуществлении действия, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, путем несоблюдения установленного порядка заключения Договора от 21.10.2010 № 417 на сдачу в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, без проведения открытого конкурса или аукциона, в результате чего для ОАО «Монтажкомплект» созданы преимущественные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами на рынке услуг по выработке и передаче тепловой энергии с использованием газа.
 2. Прекратить рассмотрение дела 05-10/13-11 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий Главой Колпашевского городского поселения путем расторжения Договора от 21.10.2010 № 417 на сдачу в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, по взаимному соглашению сторон в соответствии с Соглашением от 24.01.2011 № 1 к указанному договору.
 3. Вследствие добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий основания для выдачи предписания отсутствуют.
 4. Материалы дела 05-10/13-11 передать должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
 5. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции, не применять.
- Передать материалы дела 05-10/13-11 должностному лицу, уполномоченному возбуждать дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в суд или в арбитражный суд.