

РЕШЕНИЕ по жалобе №Т04-197/2016

Исх. 04-04/11674 от 22.08.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии <...>,
<...>,

Членов комиссии <...>,
<...>,

в присутствии представителей заказчика ПАО «Таттелеком» - <...>, <...>, <...>, представителя заявителя ООО «Энтайп», рассмотрев жалобу ООО «Энтайп» на действия Заказчика - ПАО «Таттелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №31603734613 на предмет: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию Оборудования Заказчика»,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31603734613 на предмет: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию Оборудования Заказчика», было размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 02.06.2016г.

Заказчик - ПАО «Таттелеком».

Начальная (максимальная) цена контракта - 47 776 885,34 рублей.

Дата и время подведения итогов - 10.06.2016г.

Дата размещения протокола оценки и сопоставления заявок - 14.03.2016г.

Заявитель считает, что при оценке заявки ООО «Энтайп» были допущены нарушения, предусмотренные статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель Заказчика с доводом заявителя не согласился, представив устные и письменные пояснения.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно протоколу от 21.06.2016г. №527 заявка ООО «Энтайп» отклонена по причине несоответствия требованиям, указанным в извещении и документации о закупке, а именно: нарушение пункта 4.5 (не представлено авторизационное письмо от производителя), Приложение №3 к закупочной документации (техническому заданию) информационной карты документации о закупке.

В соответствии с пунктом 3.1. документации перечень требований, выдвигаемых Заказчиком к участникам закупок, указан в Информационной карте (Приложение №1 Документации). Заявки участников, не отвечающие указанным требованиям закупочной документации, не рассматриваются.

При этом, согласно разделу 4.5 Информационной карты участнику необходимо представить авторизационное письмо от производителя. По результатам изучения заявки Комиссией установлено, что в заявке ООО «Энтайп» отсутствует авторизационное письмо, в частности письмо Cisco Systems. При этом, в заявке ООО «Энтайп» указало, что авторизационное письмо будет представлено в случае признания Общества победителем непосредственно перед подписанием контракта.

Кроме того, в рамках рассмотрения жалобы представителями ПАО «Таттелеком» представлен ответ на запрос от Cisco из которого следует, что ООО «Энтайп» по состоянию на 11.06.2016г. не являлось Сертифицированным партнером компании Cisco.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «Энтайп» не соответствовала требованиям документации открытого запроса предложений в электронной форме № 31603734613 на предмет: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию Оборудования Заказчика».

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

Вместе с тем, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Согласно разделу 4.5 Информационной карты участнику необходимо представить авторизационное письмо от производителя. При этом, по результатам изучения документации установлено, что помимо оборудования Cisco в документации представлено оборудование Juniper. Вместе с тем, по результатам изучения заявки победителя установлено, что в составе заявки победителя закупки **отсутствует авторизационное письмо от производителя Juniper.**

Учитывая вышеуказанное обстоятельство, по ходатайству представителей ПАО «Таттелеком» был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы на 3 часа, с целью уточнения информации о наличии либо отсутствии авторизационного письма от производителя Juniper в составе заявки победителя.

После перерыва представителями ПАО «Таттелеком» представлено письмо (без реквизитов) от производителя Juniper, которое говорит о том, что компания Степ Лоджик является авторизованным партнером Juniper.

Вместе с тем, представители ПАО «Таттелеком» пояснили, что данное письмо отсутствовало в составе заявки победителя закупки, и было запрошено дополнительно в рамках проведения процедуры закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требования, **предъявляемые к участникам закупки**, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и

сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

2) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

В соответствии с пунктом 3.1. документации перечень требований, выдвигаемых Заказчиком к участникам закупок, указан в Информационной карте (Приложение №1 Документации). **Заявки участников, не отвечающие указанным требованиям закупочной документации, не рассматриваются.**

При таких обстоятельствах, материалами дела подтвержден факт нарушения ПАО «Таттелеком» процедуры допуска к участию в закупке, установленной в документации, а также положений пункта 6 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая, что на момент рассмотрения жалобы по результатам данных торгов заключен договор, Комиссия решила предписание об устранении нарушения законодательства о закупках не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Энтайп» на действия Заказчика - ПАО «Таттелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31603734613 на предмет: «Оказание услуг по сервисному обслуживанию Оборудования Заказчика», необоснованной.

2. Признать ПАО «Таттелеком», нарушившим требования пункта 6 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для

рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о закупках.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссия <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>