

Заявитель:

ООО «Коско»

115230, Московская область,  
г. Москва, Варшавское шоссе, д. 45,  
корп. 2, стр. 1

tender@kosko.su, mmb@kosko.su,  
info@kosko.su

Заказчик: АО «СКБ «Турбина»

454007, г. Челябинск,

пр. Ленина, 2Б

<...>

omts@skb-turbina.com

ООО «ЭТП»

office@mail.etprf.ru

## **РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 19 июня 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 22 июня 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите

конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

<..> – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: <...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 32-04-18.1/17 ООО «Коско» (далее - Заявитель) от 13.06.2017 вх. № 7341 на действия АО «СКБ «Турбина» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (пилы ленточные) (извещение № 31705128789), размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос котировок) с участием представителей Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, извещенного о месте и времени заседания комиссии надлежащим образом,

#### **УСТАНОВИЛА:**

19.05.2017 на официальном сайте в сети Интернет по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте Электронной Торговой Площадки (далее - ЭТП) [www.Etprf.ru](http://www.Etprf.ru) АО «СКБ «Турбина» разместило извещение (№ 31705128789) и документацию о проведении открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (пилы ленточные) (далее — Документация о закупке).

При осуществлении процедуры закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) Заказчик, Организатор закупки руководствовались Единым положением о закупке Государственной Корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупке), Документацией о закупке.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.05.2017 в 08:00 (МСК+2).

Место и дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки): 31.05.2017 года по адресу: 454007, РФ, г. Челябинск, пр-кт Ленина, д. 2-б.

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 4 158 050 (Четыре

миллиона сто пятьдесят восемь тысяч пятьдесят) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Срок заключения договора: не ранее 10 дней и не позднее 20 дней со дня официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

В соответствии с протоколом от 31.05.2017 № 1 на участие в Запросе котировок поступило 3 заявки. Все поступившие заявки участников допущены для участия в Запросе котировок. Победителем Запроса котировок стало ООО «Практика» с предложенной начальной (максимальной) ценой договора 2 847 493 рублей 62 копейки.

13.06.2017 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Запроса котировок.

В связи с поступившей в Челябинское УФАС России жалобой Заявителя, Заказчик, приостановил заключение договора по результатам открытого Запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (пилы ленточные) (извещение № 31705128789). Договор по результатам проведения Запроса котировок не заключен.

*Заявитель в своей жалобе от 13.06.2017 вх. № 7341 указывает на нарушение порядка организации и проведения Запроса котировок, в том числе в части определения победителя, согласно протоколу № 1 от 31.05.2017.*

1. ООО «Коско» в жалобе указывает на то, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 10.3.6 Положения о закупке, Заказчик не правомерно установил требования к товару, указав к поставке товар: пилы ленточные «HONSBERG», без указания эквивалента, что нарушает подпункт 2 пункта 10.3.6 и пункт 19.9.8 Положения о закупке.

2. Также Заявитель отмечает, что победитель Запроса котировок ООО «Практика» в своей заявке предложило к поставке товар: пила ленточная «HONSBERG», с указанием страны происхождения – Россия, что является нарушением Документации о закупке, так как ООО «Практика» не обладает правами на использование товарного знака «HONSBERG», в случае сварки ленточного полотна в кольцо, поскольку последнее является отдельным производственным процессом.

*Представители Заказчика в письменных пояснениях от 16.06.2017 вх. № 7602 и на заседании Комиссии пояснили, что в составе заявки ООО «Практика» представило копии сертификатов, в соответствии с которыми, ООО «Практика» является эксклюзивным агентом, имеющим право и разрешение на сварку, распространение и обслуживание ленточных пил «HONSBERG» в России и странах СНГ. Указанные сертификаты подтверждают*

обоснованность указания в заявке ООО «Практика» страны происхождения товара – Россия.

Довод Заявителя о применении пункта 19.9.8 Положения о закупке не является обоснованным, так как в рамках данного Запроса предложений согласно подпункту 2 пункта 10.3.6 Положения о закупке закупаются запасные части и/или расходные материалы для оборудования, используемого Заказчиком, при условии, что использование именно таких запасных частей и/или расходных материалов предусмотрено конструкторской документацией, технической эксплуатационной документацией (технический процесс).

На основании изложенного, представители Заказчика, считают, что доводы жалобы Заявителя являются необоснованными.

На заседании комиссии представители АО СКБ «Турбина» заявили ходатайство о приобщении к материалам жалобы следующих документов:

- фотографии полотна «HONSBERG»;
- свидетельства компании ООО «Практика», в соответствии с которым ООО «Практика» является эксклюзивным агентом, имеющим право и разрешение на сварку, распространение и обслуживание ленточных пил «HONSBERG» в России и странах СНГ;
- сертификат соответствия № 2219578;
- заявление ООО «Практика» в отношении ООО «Коско» поданное в Московское УФАС России от 11.11.2016 года.

*Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Вопросы, касающиеся условий и порядка проведения Запроса котировок, должны быть урегулированы в утвержденном самим заказчиком положении о закупке, соответствующем Гражданскому кодексу РФ и иным обязательным нормативным актам.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

У Заказчика утверждено Положение о закупке.

1. В соответствии с подпунктом 2 пункта 10.3.6 Положения о закупке в документации о закупке допускается указание товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения продукции или происхождения производителя без дополнения таких указаний словами «или эквивалент» в случае закупки запасных частей и/или расходных материалов для оборудования, используемого заказчиком, при условии, что использование именно таких запасных частей и/или расходных материалов предусмотрено конструкторской документацией, технической эксплуатационной документацией.

При проведении Запроса котировок (извещение № 31705128789) установлены требования к товару, которые разработаны в связи с потребностью

Заказчика, так как закупаемый инструмент режущий (пилы ленточные) указан в технической эксплуатационной документации Заказчика, согласованной с ВП МО РФ. При этом, поставка эквивалента, необходимого АО СКБ «Турбина» товара, не допустима в соответствии с подпунктом 2 пункта 10.3.6 Положения о закупке.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения пункта 2 части 10.3.6 и пункта 19.9.8 Положения о закупке.

2. ООО «Практика» в составе заявки представило копии сертификатов компании Honsberg Metallsagen GmbH, в соответствии с которыми, ООО «Практика» является эксклюзивным агентом, имеющим право и разрешение на сварку, распространение и обслуживание ленточных пил «HONSBERG», сделанных из углеродистых сталей, биметалла и вольфрама карбида в России и странах СНГ.

Также, представлен сертификат соответствия № 001132 от 18.08.2015, который подтверждает, что ООО «Практика» оказывает услуги по заточке режущего инструмента, по сварке пил на аппаратах контактно-стыковой сварки, изготовление режущего инструмента.

Указанные сертификаты подтверждают обоснованность указания в заявке ООО «Практика» страны происхождения товара – Россия.

В закупочной документации, а также в заявке ООО «Практика» товар обозначен как «пила ленточная» с указанием маркировки ленточного полотна, характеризующей материал из которого изготовлено полотно, а также тип, разводку и размер зуба. Эта маркировка наносится заводом изготовителем «Honsberg Metallsagen GmbH» на ленточное полотно с определенными интервалами и не подлежит удалению. Также указан размер кольца в миллиметрах.

Следовательно, указание маркировки, в закупочной документации и на ленточной пиле, изготовленного из ленточного полотна производства «Honsberg Metallsagen GmbH» ООО «Практика» не нарушает прав компании «Honsberg Metallsagen GmbH» в отношении использования товарного знака.

Согласно пункту 4.13.2 Документации о закупке в целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени увеличения цены приставленных заявок.

Согласно протоколу № 1 от 31.05.2017 на основании проведенной ранжировки заявок победителем Запроса котировок был признан участник закупки, заявка которого заняла первое место в ранжировке - ООО «Практика», с предложенной ценой договора 2 847 493 рублей 62 копейки.

Таким образом, Закупочная комиссия определила победителя Запроса котировок в соответствии с положением установленным Документацией о

закупке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Коско» от 13.06.2017 вх. № 7341 на действия Заказчика закупки при проведении Запроса котировок, необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Исп. <...>

8351266884