РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-875/2021

30апреля2021года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>;

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 6404п от 13.04.2021 года) на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП24 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993),

в присутствии <...>,

вприсутствии представителяООО «Астрея» - <...>

в присутствии представителя Электронной торговой площадки «ЭТП24» - <...>

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 6404п от 13.04.2021 года)на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП2 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993).

Заявитель сообщает следующее.

12.04.2021 в 10:20 (Мск) Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области в лице ООО «Астрея» в соответствии с Государственным контрактом № ТУ-202012/103 от 31.12.2020 были проведены торги в форме аукциона на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу https://www.etp24torg.ru по продаже Нежилого здания (пивной киоск), площадью 41,5 кв.м., <...>. по адресу г. Новосибирск, <...>. (Номер процедуры на Электронной площадке " ЭТП24" 003993).

В указанное время (с 10-20 до 10-45 московского времени) был технически ограничен доступ на площадку. Что явно свидетельствует об ограничении конкуренции в проведении торгов. Таким образом, указанный лот был продан по заниженной стоимости более чем вдвое.

Жалоба <...> подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ООО «Астрея»предоставило следующиевозражения на доводы жалобы.

Согласно поручения № 105 на прием и реализацию арестованного имущества от

25.02.2021г., в соответствии с Государственным контрактом № ТУ-202012/103 от 31.12.2020 ООО «Астрея» выступала Организатором торгов но реализации арестованного имущества должника ООО «Севан-плюс», а именно:

- Нежилое помещение (пивной киоск) площадью 41,5 кв. м, к/н <...>.

Имущество расположено по адресу: г. Новосибирск, <...>.

Согласно ст.90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации. Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

10.03.2021 во исполнение постановления судебного пристава ООО «Астрея» известило о предстоящих торгах в периодическом издании газета «Советская Сибирь» (№ 10 от 10.03.2021), являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также размещено на сайте «ООО «Астрея»: https://astreya.lc-umi.ru/, на электронной площадке ЭТП24 (процедура № 003993).

Публичные торги назначены на 10 час. 20 мин. (время московское) 12.04.2021. С 10.03.2021 по 07.04.2021 (включительно), осуществлялись приём и регистрация заявок на участие в торгах на электронной площадке ЭТП24.

В соответствии со ст.6 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

12.04.2021 в 10 час.20 мин. (время московское) начались торги.

12.04.2021 в 15 час. 36 мин. (время местное) на электронный адрес ООО «Астрея» поступило уведомление с адреса <...>об окончании торгов.

12.04.2021 заседанием комиссии организатора торгов - поверенного Территориального управления ООО «Астрея», победителем торгов был иризнан<...>, цена проданного имущества составила: 967 780,00 рублей.

Вся процедура проведения торгов осуществляется ООО «Астрея» в строгом соответствии с нормами действующего законодательства, что никак не может повлечь незаконного ограничения конкуренции.

Электронная торговая площадка «ЭТП24» предоставила следующие возражения на доводы жалобы.

В жалоба Заявитель указывает, что 12.04.2021 г. в 10:20 на электронной торговой площадке «ЭТП24» проходил аукцион по продаже недвижимого имущества (пивной киоск). В указанное время с 10:20 - 10:45 час. был технически ограничен доступ на площадку, что свидетельствует об ограничении конкуренции.

С изложенными в заявлении доводами не согласны, по следующим основаниям.

Протоколом определения участников торгов № 3993 по лоту № 1 - Нежилое здание (пивной киоск), площадью 41,5 кв.м., <...>Заявитель, был допущен к участию в торгах под номером участника 6430, вместе с ним были допущены к торгам еще 6 участников. <...> (№ участника 6412), <...> (№ 6427), <...> (№ 6418), <...>(№ 6417), <...> (№ 5321) (Приложение № 1).

Оспариваемые Заявителем торги начались 12.04.2021 года в 10:20 часов. В указанном аукционе Заявитель участие не принимал. Не подал ни одного ценового предложения.

В 10:21:01 час. ценовое предложение на повышение цены сделал участник торгов <...>. 10:21:50 час. ставку сделал <...>, в 10:22:32 час. предложение подал <...>, в 10:23:13 шаг аукциона совершил <...>, 10:24:39 час. предложение подал <...>, в 10:25:09 час. предложение сделал <...>. Иных ценовых предложение от участников торгов не поступало. Торги завершились в 10:35 часов. Победителем торгов стал <...>(Приложение № 2 информация об аукционе).

Допущенные к торгам участники <...><...><...> участие в торгах не принимали.

Согласно журналу активности пользователя <...> пользователь авторизовался на электронной торговой площадке «ЭТП24» 12.04.2021 г. в 07:42 час. и находился в личном кабинете на ЭТП до 09:23 час. Во время проведения аукциона и в момент подачи ценовых предложения Заявитель не находился в аукционном зале на электронной торговой площадке. Повторно вошел в личный кабинет на электронной торговой площадке «ЭТП24» в 13:28 часов, после того как торги были завершены (Приложение № 3 - выписка из журнала активности Заявителя).

Из вышеизложенного, видно, что Оператором электронной торговой площадки «ЭТП24» при реализации арестованного имущества, посредством электронного аукциона № 3993, нарушений действующего законодательства допущено не было, участники торгов делали ценовые предложения. Доступ к электронной торговой площадке был открыт.

В подтверждение бесперебойной работы электронной торговой площадки «ЭТП24» 12.04.2021 г., к настоящему возражению прилагаем копию выписки из журнала активности всех пользователей в период окончания торгов (Приложение №4), а также «логи» с электронной торговой площадки (Приложение №5).

Из практики работы Оператора ЭТП является обычным событием, ситуация, когда участники торгов, не ставшие победителями тех или иных торгов, готовят жалобы и направляют их в территориальные управления Федеральной антимонопольной службы.

На основании изложенного считаем, что со стороны Оператора электронной торговой площадки нарушений в процедуре проведения торгов не допущено, технических сбоев, во время проведения торгов, не было, в связи с чем, считаем

доводы Заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Организатором торгов ООО «Астрея» на сайте etp24torg.ru опубликовано извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона (номер процедуры № 0003993) в отношении нежилого помещения (пивного киоска) площадью 41.5 кв. м, <...>, расположенного по адресу: г. Новосибирск, <...>

Дата и время начала подачи заявок на аукционе – 10.03.2021 16:00 (по МСК).

Дата и время окончания подачи заявок на аукционе – 07.04.2021 16:00 (по МСК).

Дата проведения торгов – 12.04.2021 10:20.

Дата подведения результатов – 12.04.2021 10:36.

Согласно Протоколу № 3993-1 по рассмотрению заявок на участие в аукционе по продаже арестованного имущества в электронной форме от 09.04.2021 г. на участие в аукционе в электронной форме поданы заявки от:

- <...> (номер участника 6417);

- <...> (№ участника 6412);

- <...> (№ 6430);

- <...>(№ 6418);

- <...> (№ 6427);

-<...> (№ 5321);

-<...> (№ 6429).

Согласно пояснениям подателя жалобы <...>, в указанное время (с 10-20 до 10-45 московского времени) был технически ограничен доступ на площадку.

Согласно уведомлению о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. № 05-5159э от 20.04.2021 г.) электронная торговая площадка ЭТП24 предупреждена об ответственности за предоставление недостоверных сведений (ст. 19.8 КоАП РФ).

Согласно пояснениям электронной торговой площадки ЭТП24, торги начались 12.04.2021 года в 10:20 часов.

В 10:21:01 час ценовое предложение на повышение цены сделал участник торгов <...>. 10:21:50 час ставку сделал <...>, в 10:22:32 час. предложение подал <...>, в 10:23:13 шаг аукциона совершил <...>, 10:24:39 час. предложение подал <...>, в 10:25:09 час. предложение сделал <...>. Иных ценовых предложение от участников торгов не поступало. Торги завершились в 10:35 часов. Победителем торгов стал <...>.

Допущенный к торгам участник <...> участие в торгах не принимал, ценовые предложения не подавал.

Согласно журналу активности пользователя <...> пользователь авторизовался на электронной торговой площадке «ЭТП24» 12.04.2021 г. в 07:42 час. и находился в личном кабинете на ЭТП до 09:23 час. Во время проведения аукциона и в момент подачи ценовых предложения Заявитель не находился в аукционном зале на электронной торговой площадке. Повторно вошел в личный кабинет на электронной торговой площадке «ЭТП24» в 13:28 часов, после того как торги были завершены (Приложение № 3 - выписка из журнала активности Заявителя).

Участники аукциона, принявшие участие в аукционе, подавали свои ценовые предложения с 10:20 час. до 10:25 час, а также могли подавать и дальше.

Так, согласно Журналу активности пользователей, 12.04.2021 в 10:35 указанный лот просматривал <...>

Указанное подтверждается материалами жалобы.

Согласно пояснениям ООО «ЭТП 24» не может быть так, чтобы у нескольких пользователей электронная торговая площадка работала, а для Заявителя площадка не работала.

Доказательства иного отсутствуют.

Таким образом, в действиях организатора торгов, оператора электронной площадки при проведении электронного аукциона (номер процедуры № 0003993) в отношении нежилого помещения (пивного киоска) площадью 41.5 кв. м, <...>, расположенного по адресу: г. Новосибирск, <...>, не усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 6404п от 13.04.2021 года) на действия организатора аукциона ООО «АСТРЕЯ», на действия торговой электронной площадки ЭТП24 при проведении аукциона по реализации арестованного имущества (№ 0003993)необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.