

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 44-14.3 ч.1/16

об административном правонарушении

05 мая 2016 года

г. Челябинск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Управления Федеральной антимонопольной службы по челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы административного дела № 44-14.3 ч.1/16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (прежнее наименование - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») (ИНН 7456024402, КПП 745601001, ОГРН 1147456008446, дата регистрации 12.11.2014, юридический адрес: г. Магнитогорск, ул. Завенягина, д. 10, офис 20) по факту размещения в сентябре 2015 года в городе Магнитогорске по адресу: ул. Труда, д. 20 на стекле входной группы торгового центра «Паллада» рекламы со сведениями: «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55» с нарушением требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в присутствии:

законного представителя ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск», директора общества <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

главного специалиста - эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела, разъяснив лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, права, а именно: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) 21 сентября 2015 года поступило заявление жителя города Магнитогорска о распространении в городе Магнитогорске по адресу: ул. Труда, д. 20 (ТЦ «ПАЛЛАДА») ненадлежащей рекламы финансовых услуг Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (прежнее наименование - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»), в которой присутствует обозначение «Деньгозайм» без указания наименование организации, оказывающей финансовые услуги и номера свидетельства о её включении в реестр микрофинансовых организаций.

Заявление этого же лица поступило в Челябинское УФАС России 21 октября 2015 года и из Уральского главного управления Центрального Банка Российской Федерации для рассмотрения в части соответствия требованиям рекламного законодательства.

Администрация г. Магнитогорска по запросу Челябинского УФАС России представила фотоматериалы с рекламой и ответ о том, что реклама размещена на входной группе в торговый центр «Паллада». Из фотоматериалов усматривается, что в рекламе присутствуют сведения: «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55».

Челябинское УФАС России в отношении Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») возбудило дело по признакам нарушения части 1, части 13 статьи 28 Федерального закона «О рекламе». К участию в рассмотрении дела привлекло ООО «Паллада».

ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») в письменных объяснениях указало, что распространяемая реклама содержала информацию о наименовании юридического лица - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск», а также регистрационный номер в государственном реестре микрофинансовых организаций. Вся информация размещалась под красной прерывистой линией в нижней части рекламного баннера. Считает, что данная информация была удалена с баннерами лицом, не являющимся сотрудником ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск».

ООО «Паллада» указало, что между ним и ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») 01 января 2015 года заключен договор аренды торговой площади в торговом центре «Паллада», находящемся по адресу: г. Магнитогорск, ул. Труда, д. 20. ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» располагается на первом этаже торгового центра, правое крыло, возле лестницы. Условиями указанного договора не предусмотрено размещение рекламных материалов арендатора торговой площади на входной группе торгового центра. Пояснило, что после получения ООО «Паллада» определения о возбуждении дела по признакам нарушения рекламного законодательства оно информировало ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» о выявленных антимонопольным органом нарушениях рекламного законодательства и реклама была незамедлительно демонтирована.

Челябинским УФАС России установлено следующее.

В городе Магнитогорске в сентябре 2015 года по адресу: ул. Труда, д. 20 на стекле входной группы торгового центра «Паллада» размещена реклама со сведениями: «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55».

Материалами дела доказано, что по указанному в рекламе местонахождению, а именно торговый центр Паллада, 1 этаж, правое крыло, возле лестницы осуществляет свою деятельность ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»).

Указанное не оспаривается ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») и подтверждается объяснениями ООО «Паллада», а также договором аренды торгового места № 53 от 01 января 2015 года, заключенным между ООО «Паллада» и ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»).

В соответствии с пунктом 1.1. данного договора Арендодатель передает, а Арендатор принимает во временное владение и пользование за плату торговое место, площадью 3 кв.м, расположенное в торговом центре «Паллада», находящемся по адресу: г. Магнитогорск, ул. Труда, д. 20.

Согласно пункту 1.3 договора цель использования арендуемого торгового места – услуги населению.

Изложенное позволяет сделать выводы о том, что рассматривается реклама распространялась в интересах именно ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»).

В рекламе указывается о предоставлении займов за счет присутствия сведений: «Деньгозайм...займы...».

В силу статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовой услугой является банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Услуги по предоставлению займа по своей природе и правовой цели являются финансовыми услугами, следовательно, при размещении рекламы таких услуг должны соблюдаться требования статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если

имеется) отчество).

Согласно ч. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Отсутствие в рекламе услуг по предоставлению займов наименования лица, оказывающего финансовые услуги нарушает требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Распространение ненадлежащей рекламы также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 12 ноября 2015 года.

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

С учетом изложенного, рекламодателем рекламы является ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»), поскольку в рекламной информации указывается на услуги, оказываемые данным юридическим лицом и такая информация направлена на формирование и поддержание интереса к услугам данной организации.

ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») также является рекламораспространителем как лицо, осуществляющее распространение рекламы по месту своего нахождения.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятьсот рублей; должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста до пятисот тысяч рублей.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу пункта 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" форма вины (статья 2.2 КоАП РФ) юридического лица в КоАП РФ не выделяется. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Согласно решению № 2 от 06 ноября 2015 года участника ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» утверждено новое фирменное наименование ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск».

В ходе рассмотрения административного дела ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») представлен договор оказания услуг № 452 от 14 июля 2015 года между ИП Болховских Н.Г. и ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск».

В силу п. 1.2. указанного договора оказываемые Исполнителем услуги включают в себя изготовление и монтаж вывески на основе клейкой пленки размером 1000 ммх1500 мм на «левой» входной группе ТЦ «Паллада» по адресу: г. Магнитогорск, ул. Труда, д. 20 в соответствии с согласованными сторонами «макетом вывески».

Согласно приложению № 1 к договору № 452 от 14 июля 2015 года на макете (бумажный вариант) присутствуют, в том числе сведения: « ... ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск»...». В соответствии с актом о приемке выполненных работ № 452 от 17 июля 2015 года оказаны услуги по изготовлению и наклейки вывески на фасаде.

Таким образом, доводы ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») о том, что макет распространяемой рекламы содержал информацию о наименовании юридического лица - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» нашли свое подтверждение.

Доказательств, что в наружной рекламе информация о лице, оказывающем

финансовые услуги была удалена лицом, не состоящим в трудовых отношениях с ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») не представлено.

Таким образом, в сентябре – октябре 2015 года реклама размещалась при входе в ТЦ «Паллада», где осуществляло свою деятельность ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») без указания наименования лица, оказывающего финансовые услуги, с нарушением рекламного законодательства. Каких-либо доказательств добровольного принятия мер, направленных на прекращение распространения ненадлежащей рекламы, ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» в антимонопольный орган не представлено. Следовательно, обществом при осуществлении своей деятельности не приняты все достаточные меры по соблюдению требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Вина ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») выразилась в непринятии мер по соблюдению требований рекламного законодательства при размещении в сентябре-октябре 2015 года в городе Магнитогорске по адресу: ул. Труда, д. 20 на стекле входной группы торгового центра «Паллада» рекламы со сведениями: «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55» без указания наименования лица, оказывающего финансовые услуги, в результате чего допущено нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рассматривая дела о привлечении лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе, суды должны учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности начинает течь с момента совершения такого правонарушения, а не с момента принятия антимонопольным органом решения о нарушении законодательства о рекламе.

Заявление физического лица о нарушении рекламного законодательства поступило в Челябинское УФАС России 21.09.2015.

Фотоматериалы с рекламой «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55» представлены письмом Администрации города Магнитогорска вх. № 15492 от 15.10.2015 на запрос Челябинского УФАС России.

Таким образом, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ годичный срок давности для привлечения ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ранее - ООО «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск») к административной ответственности в связи с размещением в городе Магнитогорске по адресу: ул. Труда, д. 20 на стекле входной группы торгового центра «Паллада» рекламы со сведениями:

«Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55» истекает 15 октября 2016 года, в связи с чем привлечение ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» к административной ответственности осуществляется в пределах срока давности.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» надлежащему соблюдению требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе». Однако ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в размещении рекламы со сведениями: «Деньгозайм. Самые честные займы. Быстро. Честно. Удобно. Без скрытых комиссий, залога, поручителей. ТЦ Паллада, 1 этаж. Правое крыло. Возле лестницы 44-07-55» с нарушением требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Обстоятельств, исключающих вину ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

От ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» поступило письменное ходатайство о признании правонарушения малозначительным и применении устного замечания.

Согласно пункту 21 Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

На основании пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации

правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния, должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому, оценивая правонарушение, характер содеянного и его общественную опасность, надлежит соотносить также и с реальным экономическим благосостоянием государства, общества и правонарушителя в определенный период времени. В то же время учитывается, что карательный характер административного наказания не должен обременять правонарушителя в степени, явно противоречащей принципам справедливости юридической ответственности и соразмерности наказания содеянному.

Учитывая указание в рекламном макете сведений о лице, оказывающем финансовые услуги, заключение договора на изготовление и размещение рекламы согласно макета с ИП Болховских Н.Г., отсутствие контроля по соблюдению требований рекламного законодательства при последующем распространении рекламы непосредственно со стороны директора ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск», а также короткий срок распространения ненадлежащей рекламы (сентябрь – октябрь 2015 года), применение к ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» санкции в виде штрафа не соразмерно совершенному деянию, наступившим последствиям нарушения, степени вины правонарушителя.

Данные обстоятельства указывают на возможность освобождения ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» от административной ответственности по малозначительности административного правонарушения, предусмотренной статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несмотря на то, что при применении статьи 2.9 КоАП РФ правонарушитель освобождается от административной ответственности, к нему должна быть применена такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь. Тем самым достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 44-14.3 ч.1/16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью

Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» (ИНН 7456024402, КПП 745601001, ОГРН 1147456008446, дата регистрации 12.11.2014, юридический адрес: г. Магнитогорск, ул. Завенягина, д. 10, офис 20), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» устное замечание за нарушение требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление объявлено 05 мая 2016 года в присутствии директора ООО Микрофинансовая организация «Микрофинансовая компания г. Магнитогорск» <...>.