

Резолютивная часть решения оглашена

2019. г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Авианта» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева» (далее – Заказчик, ФГАОУ ВО «СНИУ им.академика С.П.Королева») при проведении открытого конкурса на право оказания клининговых услуг (Извещение № 31807146191) (далее – Конкурс),

в присутствии представителя ООО «Авианта» – <...> (доверенность) (до и после перерыва), представителей ФГАОУ ВО «СНИУ им.академика С.П.Королева» - <...> (доверенность), <...> (доверенность) (до и после перерыва),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

19.12.2018 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Авианта» (вх. № 9613) на действия ФГАОУ ВО «СНИУ им.академика С.П.Королева» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 17.12.2018 г., Заявитель занял второе место, а первое место заняло ООО «Синтез – Сервис».

● Заявки на участие в конкурсе оценивались в соответствии с

установленными критериями, их значимостью и содержанием, указанными в конкурсной документации, а именно в пункте 19 Информационной карты конкурса:

- Цена договора – значимость критерия 40 %;
- Квалификация участника – значимость критерия 50 %;
- Качество товара (работ, услуг) – значимость критерия 10 %.

● В рамках критерия «Квалификация участника» комиссией по закупкам оценивалось наличие опыта успешной работы оказания клининговых услуг (услуг уборки) в образовательных организациях на площади 20 000 м<sup>2</sup> и более (в соответствии с разделом 1.4 Конкурсной документации «Порядок оценки заявок по заданным критериям» предлагалось подтвердить прилагаемыми в заявках участников закупок копиями исполненных договоров (контрактов) и актов оказания услуг, заключенных и исполненных в полном объеме в период с 01.01.2013 г. до даты подачи заявки на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, для получения максимального количества баллов и рейтинга по критерию «Квалификация участника» участником закупки в составе заявки должны быть предоставлены копии 10 и более исполненных контрактов (договоров) и актов оказанных услуг, отвечающих заданным критериям.

Заявитель с решением Конкурсной комиссии не согласен, считает, что победителем Конкурса ООО «Синтез – Сервис» в составе заявки не были предоставлены документы, подтверждающие его опыт оказания клининговых услуг по критерию «Квалификация участника».

Заказчик просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 21.12.2018 г. № 12817/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 14.11.2018 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение № 31807146191 о проведении открытого конкурса на право оказания клининговых услуг (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

Согласно данному извещению заявки подавались до 05.12.2018 в 10:00 (МСК+1).

В соответствии с Извещением предметом открытого конкурса является оказание клининговых услуг.

Заказчиком выступило ФГАОУ ВО «СНИУ им. академика С.П. Королева».

По итогам проведения Конкурса заключен договор № ОК-03/18 от 21.12.2018 г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в ЕИС Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГАОУ ВО «СНИУ им. академика С.П. Королева» (Самарский университет) от 28.12.2017 г. (далее – Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

**2.** 06.12.2018 года Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания комиссии по закупкам по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № ОК - 03/18-1 от 05.12.18 г.

На участие в Конкурсе согласно Протоколу заседания комиссии по закупкам по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № ОК - 03/18-1 от 05.12.18 г. подано 7 (семь) заявок, в том числе заявка ООО «Авианта» (заявка участника под № 6).

В соответствии с Протоколом заседания комиссии по закупкам по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе № ОК – 03/18-2 от 10.12.2018 г. Закупочная комиссия приняла решение заявку участника закупки под № 6 – ООО «Авианта» допустить к оценке и сопоставлению заявок, как соответствующую требованиям Конкурсной документации.

Согласно Протоколу заседания комиссии по закупкам по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № ОК – 03/18-3 от

14.12.18 г. Закупочная комиссия, по результатам оценки и сопоставления заявок, присвоила заявке участника под № 6 – ООО «Авианта» – II место по результатам сравнения.

В соответствии с пунктом 2 частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 11 Документации о закупке, для участия в Конкурсе участник закупки подает заявку на участие в конкурсе в срок и в соответствии с требованиями, установленными Конкурсной документацией.

Пунктом 2.1.4.1 Положения о закупке установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупкам должна оценить и сопоставить заявки по критериям, указанным в документации о закупке. Совокупная значимость этих критериев должна составлять 100 процентов.

В пункте 2.1.4.2 Положения также указано следующее: критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть, в частности, цена договора; квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация), качество товара (работ, услуг); сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 2.1.4.3 Положения о закупке, в Конкурсной документации Заказчик должен использовать два и более критерия из предусмотренных п. 2.1.4.2 настоящего Положения.

Раздел 1.4 Документации о закупке содержит следующее.

#### Раздел 1.4

##### Порядок оценки заявок по заданным критериям

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия
1	Предполагаемая цена договора, включая все необходимые платежи и налоги	40 %
<p>Порядок оценки по критерию:</p> <p>Рейтинг, присуждаемый <math>i</math>-й заявке по данному критерию (<math>R_{ai}</math>), определяется по формуле:</p> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; margin: 5px 0;"></div> <p>где:</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></div> – рейтинг, присуждаемый $i$ -й заявке по указанному критерию;		

– начальная цена договора. Если в извещении и документации о закупке Заказчиком не установлена начальная цена договора, то за  принимается максимальная цена из предложенных участниками закупки;

– цена договора, предложенная  $i$ -м участником.

<b>2</b>	<b>Квалификация участника</b>	<b>50 %</b>
----------	-------------------------------	-------------

Порядок оценки по критерию:

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости подкритерия, являются рейтингом заявки:

$PЗ_k = C_1 + C_2 + C_3$ , где:

$PЗ_k$ - рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия

$C_1$ - оценка в баллах по подкритерию 2.1

$C_2$ - оценка в баллах по подкритерию 2.2

$C_3$ - оценка в баллах по подкритерию 2.3

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника» по формуле:

$PЗ_k = PЗ_k \times KЗ_k$ , где:

$PЗ_k$ - рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»

$PЗ_k$ - рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки

$KЗ_k$  – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника»

	Подкритерии	Максимальный балл	
<b>2.1</b>	<b>Наличие* опыта успешной работы оказания клининговых услуг (услуг уборки) в образовательных организациях на площади 20 000 кв.м и более</b>	<b>80</b>	
	* подтверждается копиями исполненных договоров (контрактов) и актов оказания услуг, заключенных и исполненных в полном объеме в период с 01.01.2013года до даты подачи заявки на участие в открытом конкурсе, при этом все договоры должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)		
	- отсутствие		0
	- 1-3		15
	- 4-6		35
	- 7-9		55
<b>2.2</b>	<b>Наличие сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO9001-2015)</b>	<b>20</b>	
	- отсутствие		0
	- наличие		20

<b>3</b>	<b>Качество услуг</b>	<b>10 %</b>
----------	-----------------------	-------------

Порядок оценки по критерию:

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости подкритерия, являются рейтингом заявки:

$PЗ_k = C_1 + C_2$ , где:

$PЗ_k$ - рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия

$C_1$ - оценка в баллах по подкритерию 3.1

$C_2$ - оценка в баллах по подкритерию 3.2

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника» по формуле:

	$PЗK_k = PЗ_k \times KЗK_k$ , где: $PЗK_k$ - рейтинг заявки по критерию «Качество товара (работ, услуг)» $PЗ_k$ - рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки $KЗK_k$ - коэффициент значимости критерия «Качество товара (работ, услуг)»		
	Подкритерии	Максимальный балл	
3.1	<b>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</b> Оценивается количество* персонала, которое участник закупки будет привлекать при оказании услуг * подтверждается следующими документами: - копии трудовых книжек и/или трудовых договоров и/или гражданско-правовых договоров на каждого специалиста	<b>70</b>	
	- отсутствие		0
	- 1-49		10
	- 50 - 99		25
	- 100 - 129		55
	- 130 и более		70
3.2	<b>Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами</b> Оценивается наличие* оборудования, которое участник закупки будет использовать при оказании услуг. * подтверждается следующими документами: - копии паспортов оборудования; - копии документов, подтверждающих право собственности или иное законное владение оборудованием.	<b>30</b>	
	- отсутствие		0
	- 2 и более		30

Согласно пункту 7 Протокола № ОК-03/18-3 от 14.12.2018 г. заседания комиссии по закупкам по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе, заявки на участие в конкурсе оценивались в соответствии с установленными критериями, их значимостью и содержанием, указанными в конкурсной документации:

- Цена договора – значимость критерия 40 %;
- Квалификация участника – значимость критерия 50 %;
- Качество товара (работ, услуг) – значимость критерия 10 %.

Протокол № ОК-03/18-3 от 14.12.2018 г. заседания комиссии  
по закупкам по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе

Оценка и сопоставление заявки ООО «Авианта» (заявка № 6):

Наименование критерия оценки	Рейтинг заявки по данному критерию	Количество баллов с учетом значимости данного критерия	Занятое место по результатам сравнения
Критерий «цена договора»	00,8983501	0,0035934004	III
Критерий «квалификация участника»	100	50	
Критерий «качество товара» (работ, услуг)	100	10	
<b>Итоговая оценка</b>		60,0035934004	

Оценка и сопоставление заявки ООО «Синтез – Сервис» (заявка № 7 – победитель Конкурса):

Наименование критерия оценки	Рейтинг заявки по данному критерию	Количество баллов с учетом значимости данного критерия	Занятое место по результатам сравнения
Критерий «цена договора»	7,716125844	3,0864503376	I
Критерий «квалификация участника»	100	50	
Критерий «качество товара» (работ, услуг)	100	10	
<b>Итоговая оценка</b>		63,0864503376	

Таким образом, исходя из пояснений Заказчика, в соответствии с Документацией о проведении открытого конкурса № 31807146191 на «Оказание клининговых услуг» критериями оценки заявок являются цена договора – значимость критерия 40 %, квалификация участника – значимость критерия 50 %, качество товара (работ, услуг) – значимость критерия 10 %.

Критерий «квалификация участника» содержит 2 подкритерия:

1. Наличие опыта успешной работы оказания клининговых услуг (услуг уборки) в

образовательных организациях на площади 20 000 м<sup>2</sup> и более, что подтверждается копиями исполненных договоров (контрактов) и актов оказания услуг, заключенных и исполненных в полном объеме в период с 01.01.2013 г. до даты подачи заявки на участие в открытом конкурсе, при этом

все договоры должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней);

2. Наличие сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015 (ISO9001 – 2015).

При рассмотрении заявок участников закупки комиссия по закупкам руководствовалась порядком, указанным в разделе 1.4 Документации о проведении открытого конкурса (страница 10 Документации).

Самарским УФАС России установлено, что заявка № 7 – ООО «Синтез – Сервис» содержит 11 копий исполненных договоров: №№Рн-17-1 от 31.12.2016 г., Рн-17-2 от 31.01.2017 г., Рн-17-3 от 28.02.2017 г., Рн-17-4 от 31.03.2017 г., Рн-17-5 от 30.04.2017 г., Рн-17-6 от 31.05.2017 г., Рн-17-7 от 30.06.2017 г., Рн-17-8 от 31.07.2017 г., Рн-17-9 от 31.08.2017 г., Рн-17-10 от 30.09.2017 г., Рн-17-11 от 31.10.2017 г., соответствующих подкритерию, а именно:

- оказывались услуги по уборке помещений образовательному учреждению;
- площадь, подлежащая уборке, составляла более 20 000 м<sup>2</sup>;
- период оказания услуг с 01.01.2013 г. до даты подачи заявки на участие в открытом конкурсе;
- копии договоров и актов оказанных услуг представлены в полном объеме.

Согласно шкале оценки по данному критерию заявке присвоено 80 баллов.

Довод Заявителя об отсутствии информации о данных договорах в реестрах контрактов или договоров по 44 – ФЗ и 223 – ФЗ является необоснованным, поскольку такого требования в Документации не установлено.

В составе заявки № 7 – ООО «Синтез – Сервис» также имеется копия сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015 (ISO9001 – 2015), на основании чего заявке присвоено 20 баллов.

Таким образом, заявка ООО «Синтез – Сервис» по критерию «квалификация участника» получила 100 баллов, что с учетом значимости критерия составляет 50 баллов.

Кроме того, комиссией по закупкам был сделан запрос на электронную почту Заказчика по данным договорам ООО «Ронко – Групп» о подтверждении наличия заключенных и исполненных договоров №№Рн-17-1 от 31.12.2016 г., Рн-17-2 от 31.01.2017 г., Рн-17-3 от 28.02.2017 г., Рн-17-4 от 31.03.2017 г., Рн-17-5 от 30.04.2017 г., Рн-17-6 от 31.05.2017 г., Рн-17-7 от 30.06.2017 г., Рн-17-8 от 31.07.2017 г., Рн-17-9 от 31.08.2017 г., Рн-17-10 от 30.09.2017 г., Рн-17-11 от 31.10.2017 г.

В ответ на данный запрос на электронную почту отдела закупок пришло письмо с подтверждением наличия данных договоров и их сканированными версиями.

Из вышеизложенного следует, что оценка заявки № 7 – ООО «Синтез – Сервис» по критерию «Квалификация участника» проведена в соответствии с требованиями Документации.

Кроме того, Заявитель в жалобе отмечает, что пунктом 31 Конкурсной документации определено, что при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнения работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 %, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Самарским УФАС России также установлено, что заявка Заявителя – ООО «Авианта» содержала предложение о поставке товаров российского происхождения в форме 1.5.4 «Предложение о функциональных и качественных характеристиках товара (работ, услуг)» (приложение к заявке от 30.11.2018 г. № 93).

Однако, предусмотренный Извещением и пунктом 31 Конкурсной документации приоритет заявке ООО «Авианта» предоставлен не был, что следует из Протокола оценки и сопоставления от 17.12.2018 г.

Из пояснений Заказчика следует, что все заявки на участие в закупке содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами.

В связи с вышеуказанным, положения Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» при оценке заявок не применялись.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авианта» необоснованной.