

РЕШЕНИЕ
ПО ДЕЛУ № 14/124-11
О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

город Москва

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2011 года
В полном объеме решение изготовлено 02 декабря 2011 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Кашеваров А.Б. – заместитель руководителя ФАС России;

Члены Комиссии:

Гриднев Е.И. – начальник отдела защиты от недобросовестной конкуренции
Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Покатович И.С. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной
конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист – эксперт отдела защиты от недобросовестной
конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Кононова Н.В. – ведущий специалист – эксперт отдела защиты от
недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и
недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 14/124-11 по признакам нарушения ООО «МебельБест»
(адрес: 111024, г. Москва, Перовский проезд, д. 9 ОГРН/ИНН/КПП
1047796381973/7722515756/772201001) части 2 статьи 14 Федерального закона от
26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),
выразившегося в недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и
использованием исключительных прав на товарный знак по свидетельству №
324216,

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило заявление ООО «Шарм Дизайн» - (далее Заявитель) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «МебельБест» (далее - Ответчик), связанной с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак по свидетельству № 324216.

Заявитель в соответствии со свидетельством Московской Регистрационной палаты № 002.079.185 зарегистрировано 14.02.2002 года (единственный учредитель и исполнительный орган Заявителя - Аветисян Гагик Авакович).

Заявитель и Ответчик специализируются на производстве и продаже мебели на территории Российской Федерации, таким образом, оба хозяйствующих субъекта работают на одном товарном рынке, следовательно, являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

Заявитель, начиная с 2002 года и по настоящее время, производит и реализует на территории Российской Федерации мебель с использованием словесного обозначения «Шарм». Указанные факты подтверждаются: копиями товарных накладных № 13 от 09.09.2002; № 273 от 06.12.2002; № 278 от 16.12.2002 на поставку Заявителем мебели торговой марки «Шарм» в адрес различных юридических лиц,

а также иными доказательствами, представленными в материалы дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Заявитель также отмечает, что в 1999 году Аветисян Г.А. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и с момента регистрации производил и реализовывал мебель с использованием обозначения «ШАРМ».

Заявитель указывает, что в 2010 году в его адрес от Ответчика начали поступать письменные претензии о нарушении со стороны Заявителя исключительных прав Ответчика на товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216.

Указанные претензии содержали требование прекратить незаконное использование товарного знака «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, в противном случае Ответчик оставляет за собой право обратиться за защитой нарушенных прав в суд или иные компетентные органы.

Таким образом, на момент приобретения Ответчиком исключительных прав на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216 (дата приоритета 03.02.2006; дата регистрации 10.04.2007), идентичное словесное обозначение уже использовалось Заявителем в названиях мягкой мебели, а именно в названиях диванов: «Шарм», «Шарм-1», «Шарм-2», «Шарм-3», «Шарм-4», «Шарм-5», «ЕвроШарм», при введении в гражданский оборот мебели.

Учитывая, что Заявитель до даты приоритета товарного знака по свидетельству № 324216, а именно более 6,5 лет, реализует мебель с использованием словесного обозначения «ШАРМ», то в действиях Ответчика, связанных с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, по мнению Заявителя, присутствуют признаки недобросовестной конкуренции.

Согласно части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

На основании изложенного, Заявитель просит ФАС России принять решение о признании действий Ответчика, связанных с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, актом недобросовестной конкуренции, противоречащими части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Ответчик, не согласившись с доводами Заявителя, представил пояснения, из которых следует, что действия Ответчика, связанные с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, не могут являться актом недобросовестной конкуренции ввиду следующих обстоятельств.

Регистрация товарного знака по свидетельству № 324216 была произведена в соответствии с Законом Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон «О товарных знаках»), действовавшим на момент регистрации товарного знака, правомерно без нарушения норм указанного закона.

Четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации не может быть применена при оспаривании регистрации товарного знака по свидетельству №324216, так как была введена в действие 01.01.2008, то есть позже даты приоритета товарного знака № 324216 (03.02.2006) и позже даты регистрации товарного знака № 324216 (10.04.2007).

Ни Ответчик, ни эксперт ФИПС, выносивший решение о регистрации товарного знака по свидетельству № 324216, ни потребитель не имели возможности узнать о

наличии еще одного производителя мебели (диванов и кресел), который маркирует свою продукцию частью своего фирменного наименования, а именно обозначением «ШАРМ».

Зарегистрировав товарный знак по свидетельству № 324216, то есть получив на него исключительное право, Ответчик, на основании статей 1484 и 1489 Гражданского кодекса Российской Федерации предложил Заявителю заключить с ним лицензионный договор.

Ответчик считает, что Заявитель за период, предшествующий дате приоритета (03.02.2006) товарного знака по свидетельству № 324216, произвел и продал, согласно представленным им сведениям 30 (тридцать) диванов и кресел-кроватей 8 (восемью) покупателям. Других видов мебели, кроме диванов, кресел для отдыха и кресел-кроватей, Заявитель за рассматриваемый период до 03.02.2006 не производил.

Ответчик входит в группу лиц с ООО «Новое Течение» и ООО «РЕАЛ», учредителями которых являются Наумкин Александр Васильевич и Хмурый Владимир Михайлович в равных долях.

Ответчик указывает, что начиная с сентября 2003 года и до настоящего времени производит и продает мебель, маркированную обозначением «ШАРМ».

Первый сертификат соответствия РОСС RU.A.Ю.18.B08675 на серийный выпуск шкафов-купе «ШАРМ» был выдан ООО «Новое Течение» 17.09.2003.

Принимая во внимание, что первая продажа диванов «ШАРМ» была произведена Заявителем 03.04.2003, разница между началом выпуска мебели Заявителя и Ответчика составляет около 4,5 месяцев.

Ответчик указывает, что до даты приоритета товарного знака, существовали и существуют в настоящее время юридические лица, в фирменных наименованиях которых имеется слово «ШАРМ», и существовали и существуют производители, выпускающие мебель с названием «ШАРМ», а также существуют доменные имена, включающие слово «sharm».

В доказательство чего Ответчиком в дело № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства представлена информация из сети Интернет, согласно которой на рынке присутствуют Мебельная фабрика «ШАРМ», созданная в 2000 году, имеющая салон-магазин по адресу: Москва, ТК «Горбушкин двор»; ООО «Шарм-мебель»; спальни «ШАРМ» производства «Боровичи мебель»; диваны - кровати «ШАРМ» фабрики «Скорпион», мягкая мебель «ШАРМ» мебельной фабрики «Интер-М», а также зарегистрированы доменные имена: sharm-design.ru, SHARM-DYZAYN.RU, sharm-dizaynrussia.ru, sharm-dizayndirect.ru, sharm-dizayncenter.ru, sharm-dizayn.su, sharm-dizayn.com, sharm-dizayn.net, sharm-dizayn.org, sharm-dizayn.biz, sharm-dizayn.info, sharm-dizayn.us, sharm-mebel.ru.

Кроме того, Ответчик полагает, что Ответчик и Заявитель не являются хозяйствующими субъектами конкурентами, поскольку выпускают и реализуют мебель разного вида. В частности, Ответчик реализует корпусную мебель, а Заявитель - мягкую мебель.

Учитывая изложенное, Ответчик считает, что деятельность Ответчика не нарушает антимонопольное законодательство.

На основании изложенного, Ответчик просит отказать в признании действий Ответчика, связанной с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак № 324216 «ШАРМ SHARM», актом недобросовестной конкуренции.

В процессе рассмотрения дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия ФАС России, рассмотрев все доказательства и выслушав представителей Заявителя и Ответчика, установила следующее.

Аветисян Г.А. в 1999 году был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и с момента регистрации производил и реализовывал мебель с использованием обозначения «ШАРМ», что подтверждают: свидетельство о государственной регистрации предпринимателя № 11/15978 от 12.02.1999, с указанием деятельности «производство мебели», копия выписки Некоммерческое партнерство «Центр-Мебельсертикат», в которой указано, что первый сертификат был выдан в 1999 году (сроком действия с 03.03.1999 по 03.03.2001) на «набор мебели для отдыха «ШАРМ 1, 2, а также копии товарных накладных 1999 года с ЗАО «ТД Звездный» №№ 38 от 07.07.99, 46 от 19.07.99, 113 от 02.09.99, 104 от 25.08.99, 157 от 11.10.99, 197 от 07.11.99, 218 от 20.11.99.

Заявитель в соответствии со свидетельством Московской Регистрационной палаты № 002.079.185 зарегистрирован 14.02.2002 года. Единственным учредителем и исполнительным органом Заявителя является Аветисян Г.А., следовательно, ИП Аветисян Г.А. и Заявитель в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 9 Закона «О защите конкуренции» являются одной группой лиц.

Довод Ответчика, что разница между началом выпуска предметов мебели Заявителя и Ответчика составляет около 4,5 месяцев, опровергается материалами дела.

Выпуск и реализация продукции с использованием в ее наименовании словесного обозначения «ШАРМ» осуществляется Заявителем начиная с 2002 года и по настоящее время, что подтверждают: копия договора поставки от 11.05.02, заключенного между Заявителем и ООО «ТД «Сулимар», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 264 от 28.11.02, 262 от 26.11.02, 257 от 19.11.02, 240 от 30.10.02, 231 от 21.10.02, 228 от 18.10.02 и копии счет - фактур №№ 264 от 28.11.02, 262 от 26.11.02, 257 от 19.11.02, 240 от 30.10.02, 231 от 21.10.02, 228 от 18.10.02; копия договора поставки от 18.07.02, заключенного между Заявителем и ООО «62», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 290 от 28.12.02, 267 от 02.12.02, 261 от 23.11.02, 252 от 14.11.02, 242 от 02.11.02, 237 от 25.10.02, 229 от 19.10.02, 226 от 15.10.02, 223 от 12.10.02, 24 от 25.09.02, 8 от 27.08.02, 6 от 22.08.02, 5 от 27.07.02, 3 от 18.07.02, 2 от 18.07.02 и копии счет - фактур №№ 290 от 28.12.02, 267 от 02.12.02, 261 от 23.11.02, 252 от 14.11.02, 242 от 02.11.02, 237 от 25.10.02, 229 от 19.10.02, 226 от 15.10.02, 223 от 12.10.02, 24 от 25.09.02, 8 от 27.08.02, 6 от 22.08.02, 5 от 27.07.02, 3 от 18.07.02, 2 от 18.07.02; копия договора поставки от 01.08.02, заключенного между Заявителем и Универмагом ЗАО «Томес», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 263 от 27.11.02, 236 от 23.10.02, 235 от 22.10.02, 215 от 30.09.02, 13 от 09.09.02 и копии счет - фактур №№ 386 от 16.12.02, 263 от 27.11.02, 236 от 23.11.02, 235 от 22.10.02, 215 от 30.09.02, 13 от 09.09.02; копия договора поставки от 01.01.03, заключенного между Заявителем и ООО «Дариан - Торг», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 52 от 26.02.03, 40 от 14.02.03., 17 от 24.01.03, 9 от 16.01.03 и копии счет - фактур №№ 52 от 26.02.03, 40 от 14.02.03, 17 от 24.01.03, 9 от 16.01.03; копия договора поставки от 23.06.03, заключенного между Заявителем и ООО Торговая Фирма «Галант», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 179 от 23.06.03, 277 от 25.09.03, 276 от 25.09.03 и копии счет - фактур №№ 179 от 23.06.03, 277 от 25.09.03, 276 от 25.09.03; копия договора поставки от 15.01.04, заключенного между Заявителем и ООО «Шейна», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 256 от 23.06.04, 272 от 29.06.04, 395 от 20.09.04, 105 от 25.03.04, 106 от 25.03.04 и копии счет - фактур №№ 256 от 23.06.04, 272 от 29.06.04, 395 от 20.09.04, 105 от 25.03.04, 106 от 25.03.04; копия договора поставки от 15.01.04, заключенного между Заявителем и ООО Фирма «Алум», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 70 от 03.03.04, 80 от 11.03.04, 84 от 13.03.04, 100 от 24.03.04, 101 от 24.03.04 и копии счет - фактур №№ 70 от 03.03.04, 80 от

11.03.04, 84 от 13.03.04, 100 от 24.03.04, 101 от 24.03.04; копия договора поставки от 15.01.04, заключенного между Заявителем и ООО «МебельПромТорг», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 25 от 22.01.04, 43 от 03.02.04, 67 от 01.03.04 и копии счет – фактур №№ 25 от 22.01.04, 43 от 03.02.04, 67 от 01.03.04; копия договора поставки от 01.04.05, заключенного между Заявителем и ООО «Танс – Альянс», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 392 от 25.06.05, 190 от 05.04.05, 787 от 11.11.05, 797 от 15.11.05, 802 от 16.11.05, 861 от 29.11.05 и копии счет – фактур №№ 392 от 25.06.05, 190 от 05.04.05, 787 от 11.11.05, 797 от 15.11.05, 802 от 16.11.05, 861 от 29.11.05; копия договора поставки от 11.01.05, заключенного между Заявителем и ООО «Домсервис», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 30 от 18.01.05, 61 от 03.02.05, 65 от 04.02.05, 155 от 25.03.05, 214 от 12.04.05 и копии счет – фактур №№ 30 от 18.01.05, 61 от 03.02.05, 65 от 04.02.05, 155 от 25.03.05, 214 от 12.04.05; копия договора поставки от 06.05.05, заключенного между Заявителем и ООО «Одиссей», также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 427 от 06.07.05, 453 от 16.07.05, 462 от 20.07.05, 492 от 28.07.05, 588 от 24.08.05 и копии счет – фактур №№ 427 от 06.07.05, 453 от 16.07.05, 462 от 20.07.05, 492 от 28.07.05, 588 от 24.08.05; копия договора поставки № 28 от 17.01.06, заключенного между Заявителем и ООО «Ашан» № 2470 от 15.12.05, а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 243 от 27.03.06, 270 от 03.04.06 и копия счет – фактуры 243 от 27.03.06; копия договора поставки № 28 от 17.01.06, заключенного между Заявителем и ООО «Авантаж А.О.», а также копии товарно - транспортных накладных к нему №№ 35 от 17.01.06 и копия счет – фактуры № 35 от 17.01.06; копия договора поставки от 17.01.06, копиями счетов фактур №486 от 19.04.2011 и № 487 от 19.04.11, товарных накладных № 487 от 19.04.11 и №486 от 19.04.11, а также иными доказательствами, имеющимися в материалах дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Указанные доказательства свидетельствует, что Заявителем только за второе полугодие 2002 года было продано свыше 250 предметов мебели на общую сумму свыше 610 тысяч рублей.

Также необходимо учесть, что в материалах дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства присутствуют доказательства реализации мебели с использованием словесного обозначения «ШАРМ» с 1999 года ИП Аветисяном Г.А.

Ответчик в соответствии со свидетельством о регистрации юридического лица серия <...> зарегистрирован 31 мая 2004 года за основным государственным номером 1047796381973.

Ответчик указывает, что производство мебели с использованием словесного обозначения «ШАРМ» начато в 2003 году аффилированными юридическими лицами: ООО «Новое Течение», ООО «РЕАЛ» и Ответчиком с учетом того, что учредителями указанных юридических лиц в равных долях являются: Наумкин Александр Васильевич и Хмурый Владимир Михайлович.

Вместе с тем это утверждение не верно, поскольку в соответствии с ранее действующим Законом РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», а именно статьей 4 указанного закона аффилированные лица – это физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Также в статье 4 указанного закона определено, что аффилированными лицами юридического лица, в том числе, является юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на акции (вклады, доли), составляющие уставный (складочный)

капитал данного юридического лица.

Аффилированными лицами физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, в том числе, является юридическое лицо, в котором данное физическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на акции (вклады, доли), составляющие уставный (складочный) капитал данного юридического лица.

Учитывая, что в состав участников указанных юридических лиц входят только физические лица, то, следовательно, ООО «Новое Течение», ООО «РЕАЛ» и Ответчик не являются аффилированными юридическими лицами.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что ООО «Новое течение», а не Ответчик, начало реализацию мебели, маркированной обозначением «ШАРМ SHARM», в 2003 году и реализовало ее в период с 18.09.2003 по 31.12.2003 в количестве 32 штук, что подтверждается информационным письмом ООО «Новое течение» (исх. № 024 от 08.07.11), подписанным генеральным директором и главным бухгалтером ООО «Новое течение».

Ответчик начал реализацию мебели, маркированной обозначением «ШАРМ SHARM», с 2006 года и в период с 2006 по 2011 годы реализовал указанной продукции в количестве 160 штук согласно информационному письму Ответчика (исх. № 034 от 14.10.11), подписанному генеральным директором и главным бухгалтером Ответчика.

Начало реализации мебели, маркированной обозначением «ШАРМ SHARM», с 2006 года Ответчиком подтверждают товарные накладные №№ 13 от 19.01.06, 35/2 от 07.02.06, 84 от 24.03.06, 147 от 12.05.06, 268 от 18.07.06, 372 от 11.09.06, 447 от 26.10.06, 22 от 17.01.07, 121 от 13.02.07, 218 от 13.03.07, 342 от 06.04.07, 498 от 15.05.07, 573 от 04.06.07, 704 от 18.07.07, 850 от 24.08.07, 910 от 07.09.07, 1049 от 05.10.07, 1291 от 13.11.07, 1466 от 07.12.07, 50 от 14.01.08, 557 от 29.02.08, 659 от 12.03.08, 1205 от 23.04.08, 1390 от 13.05.08, 1609 от 04.06.08, 1846 от 01.07.08, 2423 от 15.08.08, 2972 от 30.09.08, 3043 от 08.10.08, 3456 от 12.11.08, 4146 от 26.12.08, 77 от 15.01.09, 1317 от 07.05.09, 1599 от 23.06.09, 2485 от 22.10.09, 324 от 16.07.10, 336 от 23.07.10, 337 от 23.07.10, 3 от 13.01.11, а также иные материалами дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, материалы дела № 1 14/124-11 о нарушении антимонопольного законодательства свидетельствуют, что в период с 2006 по 31.12.2011 (за 6 лет) и Ответчиком было реализовано мебели, маркированной словесным обозначением «ШАРМ», в количестве 160 штук.

Вместе с тем, согласно материалам, представленным Заявителем, им с июля 2002 года и до сентября 2003 года (дата начала реализации мебели ООО «Новое течение») было продано свыше 920 предметов мебели на сумму свыше 2280500 рублей. В целом за 2003 год Заявителем было реализовано свыше 1240 предметов мебели на общую сумму свыше 3322750 рублей.

В 2004 году Заявителем было реализовано свыше 1890 предметов мебели, а в 2005 году реализовано свыше 2460 предметов мебели, маркированной словесным обозначением «ШАРМ».

Таким образом, до даты приоритета товарного знака по свидетельству 324216, а именно до 03.02.2006 года Заявителем было произведено свыше 4350 предметов мебели, маркированной словесным обозначением «ШАРМ».

В период с 2006 по 2007 годы Заявитель произвел и реализовал более 9 400 предметов мебели - против 98 предметов мебели, реализованных Ответчиком за аналогичный период времени.

Таким образом, согласно материалам дела № 1 14/124-11 о нарушении

антимонопольного законодательства Заявителем в период с 1999 года до 2008 года произведено более 19 600 предметов мебели, маркированных словесным обозначением «ШАРМ».

Согласно справке, подготовленной Заявителем, подписанной генеральным директором и главным бухгалтером Заявителя, в целом в период с 2002 по первое полугодие 2011 года Заявителем было реализовано мебели с использованием словесного обозначения «ШАРМ» в количестве 60591 штуки.

Изложенное свидетельствует, что Заявителем до даты приоритета товарного знака по свидетельству № 324216, а именно с 1999 года на протяжении 6,5 лет, широко и открыто использовалось словесное обозначение «ШАРМ» при маркировке изготавливаемой им мебельной продукции, в то время как Ответчик был создан только в 2004 году, при этом приобрел исключительные права на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216 только в 2007 году, а реализует мебель маркированную обозначением «ШАРМ» только с 2006 года.

Представители Ответчика отмечают, что согласно информации, полученной из сети Интернет, и до даты приоритета товарного знака по свидетельству № 324216, а именно до 03.02.2006 существовало и существует в настоящее время множество производителей, выпускающих мебель с названием «ШАРМ» (например: спальни «ШАРМ» производства «Боровичи мебель», диваны - кровати «ШАРМ» фабрики «Скорпион», мягкая мебель «ШАРМ» мебельной фабрики «Интер-М» и т.д.).

Тем не менее, несмотря на свою осведомленность о существовании на территории Российской Федерации множества производителей, выпускающих мебель с названием «ШАРМ», Ответчик в 2006 подал заявку на регистрацию товарного знака «ШАРМ/SHARM», в 2007 году получил исключительные права на указанный товарный знак, и в 2010 году направил письменные претензии о нарушении со стороны Заявителя исключительных прав Ответчика на товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216 которые содержали требование прекратить незаконное использование товарного знака «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, в противном случае Ответчик оставляет за собой право обратиться за защитой нарушенных прав в суд или иные компетентные органы.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях Ответчика всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»:

- действия Ответчика направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентом и выразились в попытке ограничения использования Заявителем словесного обозначения «ШАРМ» при маркировке изготавливаемой им мебельной продукции;
- действия Ответчика противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и выражаются в приобретении и использовании исключительных прав на словесный товарный знак «ШАРМ/SHARM» по

свидетельству № 324216 в то время, когда словесное обозначение «ШАРМ» уже использовалось Заявителем.

- способность причинения убытков конкуренту выражается в предъявлении Ответчиком претензий Заявителю о прекращении незаконного использования товарного знака путем отказа от реализации мебельной продукции с использованием словесного обозначения «ШАРМ».

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства и руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, частью 1 статьи 39 и статьей 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ООО «МебельБест», связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак «ШАРМ/SHARM» по свидетельству № 324216, зарегистрированный по 20 классу МКТУ, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускающей недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.