ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/15-2017

26 октября 2017 года г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- ... –руководителя управления, председателя Комиссии;

- .... – начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

- .... – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ООО «Максофт»:

- Л.... – представителя по доверенности от 12.10.2017 б/н;

- С.... - представителя по доверенности от 11.09.2017 ;

со стороны ООО «Интегра»:

- А.... - адвоката на основании ордер от 23.10.2017 № 1744;

ООО «Принт» направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества;

рассмотрев дело № 2-03/15-2017 по признакам нарушения ООО «Максофт» (ИНН 5838044661, 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1), ООО «Интегра» (ИНН 7724915326, 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56), О О О «Принт» (ИНН 5836657528, 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

установила:

В связи с установлением в действиях ООО «Максофт», ООО «ИНТЕГРА», ООО «Принт» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло

привести) к повышению или поддержанию цен на торгах, Пензенским УФАС России возбуждено дело № 2-03/15-2017.

На заседании Комиссии Представители ООО «Максофт» заявили ходатайство о приобщении дополнительных письменных пояснений по обстоятельствам рассматриваемого дела.

Комиссия, посовещавшись на месте относительно заявленного ходатайства, приняла решение его удовлетворить.

На заседании Комиссии адвокат ООО «Интегра» заявил ходатайство о приобщении письменных пояснений по обстоятельствам рассматриваемого дела.

Комиссия, посовещавшись на месте относительно заявленного ходатайства, приняла решение его удовлетворить.

В ходе заседания Представители ООО «Максофт» отрицали факт наличия между Ответчиками антиконкурентного соглашения и поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях. Пояснили, что совпадение ip-адреса Ответчиков при подаче ценовых предложений на рассматриваемых конкурсных процедурах обусловлено заключенными договорами с ООО «Интегра» и ООО «Принт». В соответствии с указанными договорами ООО «Максофт» оказывает указанным лицам услуги использования узла фильтрации интернет-трафика – прокси сервера.

Представитель ООО «Интегра» в ходе заседания поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, отрицая факт наличия между Ответчиками антиконкурентного соглашения. Указал, что запросы цен, в которых Ответчики принимали участие не являются конкурсными процедурами, поскольку участники не имеют информации о наличии заявок со стороны своих конкурентов. Общество принимало участие в конкурсных процедурах исходя из рентабельности закупки. Также поддержал позицию относительно совпадения ip-адреса Ответчиков, указав, в том числе, что его совпадение не является доказательством наличия антиконкурентного соглашения.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/15-2017.

2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/15-2017 на **27 ноября 2017 года в 15 часов 00 минут**.

3 . **ООО «Максофт»** представить в срок **до 16 ноября 2017 г** следующие документы и материалы:

3.1 все договоры на оказание услуг по фильтрации интернет-трафика, со всеми приложениями, изменениями и дополнениями, действующие в период 2015-2017;

3.2 доказательства оплаты по договорам на оказание услуг по фильтрации интернет-трафика со стороны ООО «Интегра» и ООО «Принт», с приложением указанных документов за период действия данных договоров;

3.3 указать место размещения сервера, используемого в целях оказания услуг по фильтрации интернет-трафика указанным выше субъектам, в период 2016-2017;

3.4 счета и акты сверки, сформированные в рамках исполнения договоров на оказание услуг по фильтрации интернет-трафика ООО «Интегра» и ООО «Принт», за период действия указанных договоров;

3.5 указать сайт, через который организовано оказание услуги по фильтрации интернет-трафика.

3.6 иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

4. **ООО «Интегра»** представить в срок **до 16 ноября 2017 г** следующие документы и материалы:

4.1 указать ip-адреса, с которых осуществлялся выход в интернет за период 2015-2017 год, и Оператора, предоставляющего доступ к сети интернет, с помощью которого Общество осуществляло за период 2015-2017 год вход на сайт ООО «Максофт» при оказании услуги по фильтрации интернет-трафика, с приложением соответствующих договоров и документов по оплате;

4.2 иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

5. **ООО «Принт»** представить в срок **до 16 ноября 2017 г** следующие документы и материалы:

5.1 указать ip-адреса, с которых осуществлялся выход в интернет за период 2015-2017 год, и Оператора, предоставляющего доступ к сети интернет, с помощью которого Общество осуществляло за период 2015-2017 год вход на сайт ООО «Максофт» при оказании услуги по фильтрации интернет-трафика, с приложением соответствующих договоров и документов по оплате;

5.3 иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

В соответствии с примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 и 3 настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Председатель Комиссии ...

Члены комиссии ...