

ИП Алексейко А.А.

454080, г. Челябинск, ул. Энгельса,

д. 26а-55

alekseyko.aa@yandex.ru

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева»

454012, г. Челябинск, ул. Уральская, д. 2

shkola108@mail.ru

## **РЕШЕНИЕ**

### **о прекращении рассмотрения жалобы**

**№ 074/07/3-684/2020**

09 апреля 2020 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в составе:

Председатель Комиссии: <..>

<...>

Члены Комиссии

<...>

рассмотрев жалобу ИП Алексейко А.А. (далее – Заявитель) на действия МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов (извещение № 32008950334), посредством конференц-связи с использованием программы Skype, в присутствии Заявителя, в отсутствие представителя Заказчика, извещенного надлежащим образом,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП Алексейко А.А. на действия МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов (извещение № 32008950334).

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> (извещение № 32008950334) Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки, а также соответствующая закупочная документация.

Предметом Закупки является выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 687 779,00 рублей.

*Заявитель в жалобе указал следующее: «В нарушение пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках – предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке предъявлены требования «не предоставлено членство СРО». Согласно части 2.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей».*

Заказчик представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Изучив текст жалобы, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о том, что жалоба Заявителя подана на положения Документации, а, следовательно, на действия Заказчика.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только

участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Согласно извещению № 32008950334, размещенному на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), дата окончания подачи заявок – 19.03.2020.

Жалоба ИП Алексейко А.А. подана в Челябинское УФАС России 26.03.2020, зарегистрирована 26.03.2020 вх. № 4138.

Таким образом, у антимонопольного органа отсутствуют основания для рассмотрения жалобы на действия Заказчика в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы № 074/07/3-684/2020.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.