

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1691/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Инженерная Компания «Гефест» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика ГБУ г. Москвы «Жилищник Савеловского района» (далее также - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение электроизмерительных работ в МКД, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник Савеловского района» в 2018г. (реестровый № 31806488279) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении неправомерных требований в Конкурсной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно первому доводу жалобы Заказчиком в пункте 16 Конкурсной документации установлено неправомерное требование о наличии лицензии на осуществление по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Комиссия соглашается с указанным доводом Заявителя, отметив, что в Техническом задании отсутствуют работы по монтажу, техническому

обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В действиях Заказчика устанавливается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия признает указанный довод жалобы обоснованным.

Также во втором доводе жалобы Заявитель указывает на установление неправомерного требования о наличии у участника спорной процедуры опыта работы за последний 1 (Один) год, предшествующие дате подачи заявки на участие в Конкурсе, так как, по мнению Заявителя, установленное Заказчиком требование ограничивает конкуренцию.

Согласно пункту 14.2 Положения о закупках Заказчиком могут быть установлены дополнительные требования к участнику закупок, в том числе квалификационные требования (включая требования к опыту работы).

На спорный довод жалобы представители Заказчика пояснили, что последний определяет эффективность таких работ за последний год участника Конкурса, при этом ссылаясь на то, что в ГБУ «Жилищник Савеловского района» за последний год произвели частичную модернизацию в щитовых помещениях зданий. В этой связи были обновлены нормативные документы, лицензии.

Комиссия приходит к выводу о признании второго довода жалобы необоснованным. Обратного Заявителем доказано не было, а Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИК «Гефест» (ИНН:7708825114) на действия ГБУ «Жилищник Савеловского района» (ИНН:7714342404) при проведении Конкурса обоснованной в части установления неправомерного требования о наличии лицензии на осуществление указанных работ, а в части установление требования о наличии опыта работы за последний год - необоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.