

02.07.2009

Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченков Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Толмачева Е.Н. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чернявская Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Монастыревой О.М. – представителя ООО «Дельта Индустрия», по доверенности в деле,

Сыромятникова Д.О. – представителя ОГУ «Управление капитального строительства администрации Сахалинской области», по доверенности в деле,

Курты Н.А. – представителя ОГУ «Управление капитального строительства администрации Сахалинской области», по доверенности в деле,

Мясникова В.П. – Председателя аукционной комиссии, созданной для работы по Перечню объектов, подлежащих строительству на территории Сахалинской области, в целях полной ликвидации последствий землетрясения, произошедшего 02.08.2007,

рассмотрев дело № 126/09-к о нарушении аукционной комиссией, созданной для работы по Перечню объектов, подлежащих строительству на территории Сахалинской области, в целях полной ликвидации последствий землетрясения, произошедшего 02.08.2007 (далее – аукционная комиссия), законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при проведении при проведении открытого аукциона по объекту: «Подъездные дороги и межквартальные улицы к 5 микрорайону в г. Невельске», Лот № 001 – реконструкция ул. Яна Фабрициуса от ж/д. переезда до а/д. моста через р. Казачка. ПК 19-ПК50. 1-пусковой. Выполнение строительно-монтажных работ,

УСТАНОВИЛА:

26.06.2009 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Дельта Индустрия» (далее также – Заявитель) о признании аукционной комиссии нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного аукциона.

Как пояснила представитель ООО «Дельта Индустрия» О.М. Монастырева, Заявителю было необоснованно отказано в допуске к участию в вышеуказанном аукционе по указанной в протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по объекту «Подъездные дороги и межквартальные улицы к 5 микрорайону в г. Невельске» от 24.06.2009 причине, а именно: невыполнение требований – пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов; п. 4.3.9 ч. 4.3 ст. 4 Инструкции аукционной документации, повлекшее отказ в допуске к участию в аукционе на основании: п. 1, п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов; абз. «а» пп. 6.2.2.3 п. 6.2.2 ч. 6.2 ст. 6 Инструкции аукционной документации.

Представители ОГУ «Управление капитального строительства администрации Сахалинской области» Д.О. Сыромятников и Н.А. Курта, а также Председатель аукционной комиссии В.П. Мясников не признали доводов, указанных в жалобе Заявителя, кроме этого, считают доводы Заявителя необоснованными.

К тому же, в своих пояснениях В.П. Мясников сообщил, что аукционная комиссия действовала при размещении указанного заказа в соответствии с действующим законодательством о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

22.05.2009 ОГУ «Управление капитального строительства администрации Сахалинской области» был объявлен открытый аукцион по объекту: «Подъездные дороги и межквартальные улицы к 5 микрорайону в г. Невельске», Лот № 001 – реконструкция ул. Яна Фабрициуса от ж/д. переезда до а/д. моста через р. Казачка. ПК 19-ПК50. 1-пусковой. Выполнение строительно-монтажных работ.

Документация об аукционе утверждена исполняющим обязанности мэра Невельского муниципального района В.Е. Копыловым 19.05.2009.

24.06.2009 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дельта Индустрия» (г.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по объекту «Подъездные дороги и межквартальные улицы к 5 микрорайону в г. Невельске» от 24.06.2009 ООО «Дельта Индустрия» отказано в допуске к участию в аукционе по тому основанию, что Заявитель не выполнил ряд требований, а именно: «...пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов; п. 4.3.9 ч. 4.3 ст. 4 Инструкции аукционной документации, повлекшее отказ в допуске к участию в аукционе на основании: п. 1, п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов; абз. «а» пп. 6.2.2.3 п. 6.2.2 ч. 6.2 ст. 6 Инструкции аукционной документации».

Участником размещения заказа признано ООО «Рабочий-1».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Перечень документов и сведений, требуемых в документации об аукционе, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, определен пп. «а», «б», «в» п. 1, п. 2, пп. «а», «б», «в», «г», «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов (в ред. от 20.04.2007).

В силу пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов: копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство.

Частью 4.3 ст. 4 Раздела 1 документации об аукционе установлены требования к документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе, в том числе о предоставлении в составе заявки копий документов, подтверждающих выполнение участником размещения заказа работ по строительству объекта капитального строительства, в том числе о предоставлении в составе заявки копий разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию; копии акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).

Однако анализ представленной заявки Заявителя показал, что в последней отсутствует документ (копия документа), подтверждающего разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Исходя из положений ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия, в том числе, рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

В частности, согласно п. 1 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае не предоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов и несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно ч. 6.2 ст. 6 раздела 1 документации об аукционе при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе, представленной участником размещения заказа, требованиям документации об аукционе и (или) не предоставления документов и сведений, обозначенных настоящей инструкцией аукционной документации, а именно: не предоставление определенных ч. 4.3 настоящего раздела документов.

Следовательно, не предоставление Заявителем в составе своей заявки установленного в документации об аукционе документа (копии документа), послужило причиной для отклонения аукционной комиссией заявки ООО «Дельта Индустрия».

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Дельта Индустрия» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Члены Комиссии

Е.Н. Толмачева

Е.А. Чернявская