

08 сентября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Скuryтиной Ж.М. – представителя индивидуального предпринимателя С.В. Руденко;
Ворожцовой О.Г. – представителя министерства здравоохранения Сахалинской области,

рассмотрев дело № 199/10-к о нарушении областным государственным учреждением здравоохранения «Сахалинская областная больница» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса по предмету: «Поставка медицинского оборудования для рентгенодиагностических исследований для нужд ОГУЗ «Сахалинская областная больница» - Лот № 2 «Поставка стационарной рентгеновской системы на три рабочих места с рентгенографией, томографией и цифровой рентгеноскопией»,

УСТАНОВИЛА:

02 сентября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя С.В. Руденко (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного конкурса.

По мнению заявителя, предложенные ООО «Рост-Мед» аппараты не соответствуют параметрам, установленным техническим заданием конкурсной документации.

Представитель уполномоченного органа Ворожцова О.Г. с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что представленная на участие в конкурсе заявка ООО «Рост-Мед» соответствовала требованиям конкурсной документации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Государственным заказчиком – ОГУЗ «Сахалинская областная больница» был объявлен открытый конкурс по предмету: «Поставка медицинского оборудования для рентгенодиагностических исследований для нужд ОГУЗ «Сахалинская областная больница». Всего два лота: лот № 1 – Поставка рентгеновского аппарата на два рабочих места с томографией. Количество – 1 шт. Начальная (максимальная) цена лота – 14 000 000 руб.; лот № 2 – Поставка стационарной рентгеновской системы на три рабочих места с рентгенографией, томографией и цифровой рентгеноскопией. Количество – 1 шт. Начальная (максимальная) цена лота – 35 000 000 руб.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» от 17.07.2010 № 130 (3577) и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 17.07.2010.

Конкурсная документация по предмету торгов утверждена 16.07.2010 и.о. министра здравоохранения Сахалинской области А.А. Лазаревым.

Торги проводил уполномоченный орган – министерство здравоохранения Сахалинской области.

Состав Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственных учреждений здравоохранения Сахалинской области (далее – Единая комиссия) утвержден приказом и.о. министра здравоохранения Сахалинской области Л.А. Веринной от 22.04.2010 № 283.

17.08.2010 состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками, поданными ООО «МегаМед Корпорэйшн» (г. Москва, ул. Часовая, д. 28, корпус 4); ИП Руденко С. В. (г. Москва, ул. Маршала Рыбалко, д. 4, корп. Г, кв. 82); ООО «Рост-Мед» (г. Южно-Сахалинск, ул. Горького, 12-а), о чем свидетельствует протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 17.08.2010 № 6.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 23.08.2010 № 7 по лоту № 2 допущены к участию в торгах: ИП Руденко С. В., ООО «Рост-Мед».

Из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.08.2010 № 29 следует, что по лоту № 2 первый номер присвоен заявке ООО «Рост-Мед».

В силу ч. 2 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Том № 3 «Техническое задание» конкурсной документации содержит общие требования к поставляемому товару, а также технические параметры по каждому из лотов, в том числе по лоту № 2. В технических параметрах по лоту № 2 определены критерии эквивалентности.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, заявка на участие в конкурсе должна, в том числе,

содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

Анализ заявки ООО «Рост-Мед» показал, что указанные технические характеристики предлагаемого к поставке товара соответствуют техническим параметрам, установленным в техническом задании конкурсной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 закона.

Учитывая данные обстоятельства, Единая комиссия, рассмотрев заявку на участие в конкурсе ООО «Рост-Мед» на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, обоснованно пришла к выводу о соответствии технических и функциональных характеристик предлагаемого к поставке оборудования таким требованиям, установленным конкурсной документацией.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Руденко С. В. признать необоснованной.
2. Разъяснить государственному заказчику, что в силу ч. 4 ст. 12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с ч. 2 ст. 35 данного Федерального закона, заказчик обязан отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.Г. Могилевкин