

ИГ/37887 от 24.08.2016

ООО «Парацельс»

123592, г. Москва,

Строгинский б-р, д. 14, корп. 4

115184, г. Москва,

ул. Новокузнецкая, д. 1, стр. 3

<...>

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-5-91/77-16

«12» июля 2016 г. г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – И.С. Гудковой,

членов Комиссии: П.В. Олейника, Н.С. Уваровой,

рассмотрев дело № 3-5-91/77-16 по факту распространения в ноябре 2015 года рекламных листовок в аптеке сети «Планета здоровья» с признаками нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в отсутствие представителя ООО «Парацельс» (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-91/77-16 возбуждено на основании заявления физического лица (вх. № 42925 от 24.11.2015) относительно распространения рекламных листовок сети аптек «Планета здоровья».

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

1

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты

интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В одной из аптек сети «Планета здоровья» были распространены рекламные листовки, содержащие следующую информацию: «Планета здоровья» рекомендует: с 1 октября 2015 г. по 30 ноября 2015 г.: цены действительны при предъявлении данного купона», далее представлены изображения лекарственных средств с указанием цены. Однако в аптеке «Планета здоровья» по адресу: 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 1, стр. 3, лекарственные средства заявителю, предъявившему купон, по указанной в рекламе цене проданы не были.

В рекламной брошюре указана цена за крем «Корега» 40 мг — 159 рублей. Согласно представленному заявителем чеку в магазине по адресу: г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 1, стр. 3, относящемуся к сети аптек «Планета здоровья» (ООО «Парацельс»), данный товар был продан по цене 199 рублей. Таким образом, установлено, что при размещении спорной рекламы усматриваются признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о

2
рекламе.

Согласно представленным ООО «Парацельс» письменным пояснениям, у ООО «Парацельс» отсутствует договор на размещение, распространение спорной

рекламы, поэтому предоставить их и иную информацию, касающуюся данного рекламного материала, не представляется возможным.

На копии рекламного буклета, представленной заявителем, отсутствует какая-либо информация относительно рекламодателя, рекламораспространителя либо изготовителя такой листовки. Также, заявителем не указано определенное место получения рассматриваемой рекламы. В связи с вышеизложенным определением по делу от 31.05.16 у заявителя были запрошены сведения относительно даты и места получения спорного рекламного буклета (адрес аптеки, в которой была распространена реклама). Данные сведения заявителем представлены не были.

В связи с отсутствием сведений о дате и месте распространения спорной рекламы, не представляется возможным с достаточной долей определенности установить рекламораспространителя (рекламораспространителей), рекламодателя

(рекламодателей) рассматриваемой рекламы, а равно лицо ответственное за распространение спорной рекламы.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России дело № 3-5-91/77-16 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-91/77-16 в отношении ООО «Парацельс»
прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия
фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии И.С. Гудкова

Члены Комиссии П.В. Олейник

Н.С. Уварова

Уварова Н.С. тел. 8 (495) 784-75-05 (доб. 159)

3