

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 8 июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 22 июля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС
России,
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- <...> – представителя МУП «Горэкоцентр» (доверенность от 11.07.2010 № 47);

- <...> – представителя ЗАО «Нимфа» (доверенность от 01.04.2011 б/н),

рассмотрев дело № 22-03/11 по признакам нарушения МУП «Горэкоцентр» (454091, г. Челябинск, ул. Переселенческий пункт, 26) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ЗАО «Нимфа» на действия МУП «Горэкоцентр», выразившиеся в экономически или технологически не обоснованном отказе или уклонении от заключения договора на оказание услуг по вывозу (транспортировке), размещению отходов производства и потребления и техническому обслуживанию контейнерных площадок.

Согласно заявлению, а также приложенным к нему материалам ЗАО «Нимфа» является собственником нежилого помещения площадью 118,4 кв.м., расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 1. Основным видом деятельности общества является сдача в аренду недвижимого имущества.

Между ЗАО «Нимфа» и ИП Урванцевой Н.С. заключен договор аренды на указанное помещение для осуществления деятельности по изготовлению фотографий, торговли сопутствующими фототоварами (фотосалон).

Все расходы по содержанию помещения оплачивает ЗАО «Нимфа».

Между ЗАО «Нимфа» и МУП «Горэкоцентр» 01.01.2006 заключен договор № ВР/04-0040 возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок.

Стоимость услуг по вывозу и размещению отходов потребления определяется исходя из утвержденного тарифа и объема фактически образуемых отходов, который был рассчитан в размере 0,6 куб.м в месяц, за квартал — 1,8 куб.м.

01.04.2009 МУП «Горэкоцентр» направлен проект нового договора на оказание услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок, согласно которому предприятие произвело перерасчет объема образуемых отходов потребления, а именно: 1,7 куб.м в месяц и 5,1 куб.м в квартал. По мнению заявителя, данный объем в три раза превышает фактически образуемый и вывозимый объем отходов потребления. Договор был подписан с протоколом разногласий, согласно которому пункт 3.6 договора изменен следующим образом: оплата стоимости услуг по договору осуществляется заказчиком исходя из фактически оказанных услуг, платежным поручением на расчетный счет исполнителя.

Вместе с тем, счета МУП «Горэкоцентр» выставяло на оплату исходя из объема вывозимых отходов потребления в размере 1,7 куб.м. в месяц и 5,1 куб.м. за квартал. ЗАО «Нимфа» неоднократно обращалось в МУП «Горэкоцентр» с предложением пересмотреть размер объемов вывозимого объема отходов потребления. На все обращения со стороны предприятия был получен отказ.

Поскольку ЗАО «Нимфа» не согласно с порядком исчисления объема вывозимых отходов потребления, 11.04.2010 договор был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии со ст. 782 ГК РФ.

После расторжения договора ЗАО «Нимфа» неоднократно обращалось в МУП «Горэкоцентр» для урегулирования договорных отношений относительно стоимости предоставляемых услуг.

Заявителем в адрес предприятия был направлен проект договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок» (вход. № 4023/7 от 30.12.2010). Ответа от МУП «Горэкоцентр» не поступило.

По обстоятельствам рассматриваемого дела МУП «Горэкоцентр» сообщило, что предприятие является владельцем контейнерной площадки, расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 1. Плата за оказанные юридическим лицам услуги по вывозу, размещению отходов потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок для сбора отходов потребления определяется согласно тарифам, установленным решением Челябинской городской Думы, проекту нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, а также норм накопления, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17. Учет всего вывозимого объема отходов на городскую свалку г. Челябинска осуществляется посредством весового автоматизированного комплекса.

Фактический учет вывозимых отходов потребления ЗАО «Нимфа» не производится.

Проект договора, направленный в адрес МУП «Горэкоцентр» со стороны ЗАО «Нимфа» от 22.12.2010 (вход. № 4023/7 от 30.12.2010), рассмотрен, ответ направлен заявителю в установленные законом сроки, что подтверждается почтовым уведомлением.

Порядок определения платы за оказываемые МУП «Горэкоцентр» услуги в рамках договора от 01.01.2006 № ВР/04-0040, заключенного с ЗАО «Нимфа», производится исходя из проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, предоставленного заказчиком, а также тарифов, утвержденных решением Челябинской городской Думы.

Порядок определения платы за оказываемые МУП «Горэкоцентр» услуги в рамках договора от 01.04.2009 № ВР/04-0040, заключенного с ЗАО «Нимфа», производится согласно нормам накопления отходов, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 (в связи с отсутствием у заказчика проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение), а также тарифов, утвержденных решением Челябинской городской Думы.

Также в своих пояснениях МУП «Горэкоцентр» указало, что в решении Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 отсутствует такая категория как фотосалоны. МУП «Горэкоцентр» получено заключение специалиста по работе с опасными отходами <...> о применении к фотосалонам нормы

накопления по аналогии с организациями, осуществляющими ремонт бытовой техники.

В своих пояснениях ИП Урванцева Н.С. пояснила, что принимает почтовую корреспонденцию от имени ЗАО «Нимфа» по доверенности. В адрес ЗАО «Нимфа» поступило несколько писем, одно из которых было получено в январе 2011 года, но носило рекламно-информационный характер. Писем о заключении договора оказания услуг по вывозу, размещению отходов потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок для сбора отходов потребления не имелось. ИП Урванцева Н.С. отметила, что юридическим адресом ЗАО «Нимфа» является адрес местонахождения фотосалона, поэтому ИП Урванцева Н.С. получает всю корреспонденцию, направляемую в адрес организации. Кроме того, ИП Урванцева Н.С. сообщила, что в фотосалоне работают 3 человека: кассир, фотограф, бухгалтер.

В адрес Челябинского ЗАО «Нимфа» представило письменные пояснения, согласно которым специалистами МУП «Горэкоцентр» в 2004 году был разработан проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. На основании данного проекта МУП «Горэкоцентр» был рассчитан объем отходов, производимых фотосалоном за квартал. В соответствии с данными расчетами производилась оплата услуг по вывозу производимых отходов. В 2009 году МУП «Горэкоцентр» потребовало предоставления нового проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

В соответствии с Методическими указаниями по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (утв. Приказом Федеральной службы экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 октября 2007 года № 703) при разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (далее - ПНООЛР) учитываются:

- объемы используемых сырья, материалов, изделий с учетом проектной мощности;
- результаты инвентаризации отходов и объектов их размещения;
- наличие и мощность имеющихся объектов использования и обезвреживания отходов данного вида;
- наличие, вместимость, мощность и расчетный срок эксплуатации имеющихся объектов размещения отходов;
- экологические, санитарно-гигиенические и иные требования к размещению отходов;
- возможность обеспечения сохранности ресурсного потенциала у размещаемых отходов;
- экономически целесообразный объем транспортной партии для вывоза отходов;
- наличие имеющихся технологий переработки отхода данного вида, которые включены в банк данных о технологиях использования и обезвреживания отходов, являющийся составной частью государственного кадастра отходов;
- предельно допустимые вредные воздействия отходов, предполагаемых к размещению, на окружающую среду;
- экологическая обстановка на территории.

Представитель заявителя обратил внимание членов Комиссии на то, что оборудование для производства фотографий, технологический процесс, сырье, а также объем отходов потребления остались аналогичными со времени разработки проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в 2004 году.

По мнению ЗАО «Нимфа», нет необходимости в разработке нового проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Кроме того, заявитель указал на необоснованность со стороны МУП «Горэкоцентр» применения при расчете платы за вывоз и размещение отходов потребления фотосалона нормы накопления в размере 15 куб.м по аналогии с предприятиями службы быта, осуществляющими ремонт бытовой, радио- и компьютерной техники, поскольку решение Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 носит рекомендательный характер.

С целью объективного рассмотрения дела Челябинское УФАС России запросило у Челябинской городской Думы письменные пояснения по существу рассматриваемого дела, а также информацию о порядке определения объема отходов потребления, фактически образуемых от деятельности по изготовлению фотографий, продаже сопутствующих фототоваров (фотосалона), и возможно ли применение хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по изготовлению

фотографий, продаже сопутствующих фототоваров, норм накопления отходов по аналогии с нормами накопления отходов, утвержденными решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 для хозяйствующих субъектов, осуществляющих иные виды деятельности.

Согласно письму Челябинской городской Думы нормативы образования отходов разрабатываются и утверждаются в соответствии с нормативными правовыми актами РФ.

Проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение разрабатывают индивидуальные предприниматели и юридические лица, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства).

Дифференцированные нормы накопления ТБО для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей г. Челябинска, утвержденные решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17, разработаны по заданию Администрации г. Челябинска, прошли экспертизу в Государственном унитарном предприятии «Уральский научно-исследовательский институт ордена Трудового Красного Знамени Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова». В заключении, подготовленном экспертной группой ГУП УНИИ АКХ, данные нормы рекомендованы к использованию при подготовке нормативных правовых актов (документов), регламентирующих взаимоотношения в сфере обращения с ТБО на территории г. Челябинска. В заключении указано, что нормативы по культурно-бытовым, коммерческим и прочим организациям и учреждениям определялись по наиболее характерным объектам. Решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 было рекомендовано хозяйствующим субъектам данные нормы использовать при планировании договорных отношений.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях МУП «Горэкоцентр» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

1. В соответствии со статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 09.03.2011 № 94 доля МУП «Горэкоцентр» внесена в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке услуг по сбору и обработке ТБО на территории города Челябинска более 50 %.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение МУП «Горэкоцентр» на рынке услуг по сбору и обработке ТБО на территории города Челябинска признано доминирующим.

В силу своего доминирующего положения МУП «Горэкоцентр» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

2. Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определяет ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Под отходами производства и потребления понимаются остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства.

Под обращением с отходами понимается деятельность по сбору, накоплению, использованию,

обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов.

Транспортирование отходов - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах.

Размещение отходов - это их хранение и захоронение. При этом хранением отходов признается содержание отходов в объектах размещения отходов в целях их последующего захоронения, обезвреживания или использования. А под захоронением понимается изоляция отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон об охране окружающей среды) негативное воздействие на окружающую среду является платным.

Согласно статье 1 Закона об охране окружающей среды негативным воздействием на окружающую среду является воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

К видам негативного воздействия на окружающую среду относятся: выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ; сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади; загрязнение недр, почв; размещение отходов производства и потребления; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

Плата взимается с предприятий, учреждений, организаций и других юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, на которой они основаны, включая совместные предприятия с участием иностранных юридических лиц, и граждан, которым предоставлено право ведения производственно-хозяйственной деятельности на территории Российской Федерации (далее — природопользователи).

Отмечаем, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 31 декабря 2004 года № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее - Федеральный закон № 210-ФЗ) регулированию подлежат тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

Таким образом, Федеральный закон № 210-ФЗ не относит услуги по вывозу отходов, техническому обслуживанию контейнерных площадок к числу услуг, подлежащих государственному регулированию. Данные услуги являются конкурентными и их стоимость устанавливается организацией, оказывающей данный вид деятельности, на основании договора.

Установление тарифов на утилизацию (захоронение) отходов для организаций коммунального комплекса производится органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов и надбавок или органом местного самоуправления в области регулирования тарифов и надбавок.

В соответствии с Положением о ГК ЕТО в редакции Постановлений Губернатора Челябинской области от 22.12.2006 № 391, от 25.07.2007 № 243, ГК ЕТО устанавливает тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса, осуществляющих эксплуатацию объектов утилизации (захоронения) ТБО, в случае если потребители находятся в границах нескольких городских округов или нескольких городских, сельских поселений, находящихся на территории одного (нескольких) муниципального района (муниципальных районов) Челябинской области, и потребители каждого из этих муниципальных образований потребляют не более 80 % товаров и услуг этой организации коммунального комплекса.

Городская свалка, расположенная в Metallургическом районе, является единственным местом захоронения потребительских отходов в городе Челябинске и находится в управлении у МУП «Горэкоцентр».

Соответственно, поскольку потребители города Челябинска используют более 80 % услуг данной организации, то полномочиями по установлению тарифов на услуги по утилизации (захоронению) отходов обладает регулирующий орган местного самоуправления - Челябинская городская Дума.

Также это закреплено в решении Челябинской городской думы от 27 октября 1999 г. № 45/3 «О порядке обращения с отходами потребления в г. Челябинске», согласно которому к полномочиям органов городского самоуправления Челябинска в области обращения с отходами потребления относятся, в том числе: экономическое регулирование цен и тарифов на услуги, предоставляемые в сфере обращения с отходами потребления.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте МУП «Горэкоцентр» (www.ekocentr.ru), в настоящее время тариф предприятия на размещение (хранение) твердых бытовых отходов составляет 23,98 рубля за куб.м., тариф на вывоз и размещение на городской свалке отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 куб.м. и 1,1 куб.м., составляет 259,46 рублей за куб.м., тариф на техническое обслуживание контейнерных площадок составляет 54,40 рублей на куб.м.

Расчет платежей производится в соответствии с п. 3, 4, 5, 6 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632.

Размер платежей природопользователей определяется как сумма платежей за загрязнение:
- в размерах, не превышающих установленные природопользователю предельно допустимые нормативы выбросов, сбросов загрязняющих веществ;

- в пределах установленных лимитов (выбросов, сбросов, размещения отходов);

- за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды (при загрязнении окружающей природной среды в результате аварии по вине природопользователя плата взимается как за сверхлимитное загрязнение до разработки соответствующих инструкций).

Расчет платы за загрязнение окружающей природной среды осуществляется в соответствии с приложением № 1 к Инструктивно-методическим указаниям по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды, утвержденным приказом Минприроды РФ от 26.01.1993, в пункте 4.1 которого установлено, что размер платы за размещение отходов в пределах установленных природопользователю лимитов определяется путем умножения соответствующих ставок платы с учетом вида размещаемого отхода (нетоксичные, токсичные) на массу размещаемого отхода и суммирования полученных произведений по видам размещаемых отходов.

Согласно материалам дела ЗАО «Нимфа» является собственником нежилого помещения площадью 118,4 кв.м., расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 1. Основным видом деятельности является сдача в аренду недвижимого имущества.

Между ЗАО «Нимфа» и ИП Урванцевой Н.С. заключен договор аренды на указанное помещение для осуществления деятельности по изготовлению фотографий, торговли сопутствующими фототоварами (фотосалон).

Расходы по содержанию помещения несет ЗАО «Нимфа».

Между ЗАО «Нимфа» и МУП «Горэкоцентр» 01.01.2006 заключен договор № ВР/04-0040 возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок». Стоимость услуг по вывозу и размещению отходов потребления определяется исходя из утвержденного тарифа и объема фактически образуемых отходов, который был рассчитан в размере 0,6 куб.м в месяц, за квартал — 1,8 куб.м.

Порядок определения платы за оказываемые МУП «Горэкоцентр» услуги в рамках договора от

01.01.2006 № ВР/04-0040, заключенного с ЗАО «Нимфа», производился исходя из проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, предоставленного заказчиком, а также тарифов, утвержденных решением Челябинской городской Думы.

Согласно проекту нормативов образования отходов и лимитов на их размещение 2004 года объем отходов потребления, направленных на размещение на общегородскую свалку равен 1,250 т./год (7,41 куб.м./год).

Указанный проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение содержит предложения по лимитам размещения отходов производства и потребления на 2004-2009 годы.

01.04.2009 МУП «Горэкоцентр» направлен проект нового договора на оказание услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок, согласно которому предприятие произвело перерасчет объема образуемых отходов потребления, а именно: 1,7 куб.м в месяц и 5,1 куб.м в квартал.

Порядок определения платы за оказываемые МУП «Горэкоцентр» услуги в рамках договора от 01.04.2009 № ВР/04-0040, заключенного с ЗАО «Нимфа», производится согласно нормам накопления отходов, утвержденным решением Челябинской городской Думой от 23.08.2005 № 5/17 (в связи с отсутствием у заказчика проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение), а также тарифов, утвержденных решением Челябинской городской Думы.

Норма накопления отходов для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по изготовлению фотографий, продаже сопутствующими фототоварами, решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 не утверждена.

При расчете платы за оказываемые МУП «Горэкоцентр» услуги по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления использовалась норма накопления 15 кг/год, по аналогии с предприятиями службы быта, осуществляющими ремонт бытовой, радио- и компьютерной техники.

Договор был подписан с протоколом разногласий, согласно которому пункт 2.3.3 договора изменен следующим образом: производить расчет объема образуемых отходов потребления исходя из фактически вывезенных исполнителем отходов потребления.

Вместе с тем, счета МУП «Горэкоцентр» выставяло на оплату исходя из объема вывозимых отходов потребления в размере 1,7 куб.м. в месяц и 5,1 куб.м. за квартал.

Поскольку ЗАО «Нимфа» не согласно с порядком исчисления объема вывозимых отходов потребления, 11.04.2010 договор был расторгнут в одностороннем порядке в соответствии со ст. 782 ГК РФ.

Заявителем в адрес предприятия был направлен новый проект договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок (вход. № 4023/7 от 30.12.2010). Согласно письменным и устным пояснениям представителя ЗАО «Нимфа» ответа от МУП «Горэкоцентр» на момент рассмотрения дела не поступило.

На заседании Комиссии представитель МУП «Горэкоцентр» указал, что 18.01.2011 в адрес ЗАО «Нимфа» возвращен проект договора ЗАО «Нимфа» в связи с тем, что объем образуемых отходов потребления не соответствует нормативам, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17, а также направлен для согласования новый проект договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок.

Челябинское УФАС России расценивает информацию о том, что проект договора, направленный в адрес МУП «Горэкоцентр» со стороны ЗАО «Нимфа» от 22.12.2010 (вход. № 4023/7 от 30.12.2010),

рассмотрен, ответ направлен заявителю в установленные законом сроки, как достоверную. Оригинал уведомления о вручении почтового отправления № 45400534416163 представлен в Челябинское УФАС России для обозрения, копия приобщена к материалам дела. В получении письма от МУП «Горэкоцентр» в уведомлении стоит подпись Урванцевой Н.С.

Урванцева Н.С. уполномочена получать от имени ЗАО «Нимфа» письменную корреспонденцию, заказные отправления, газеты, журналы, уведомления, извещения на получение почтовых отправлений на основании доверенности от 11.01.2011 б/н.

Доказательств недостоверности представленных сведений со стороны ЗАО «Нимфа» в адрес Челябинского УФАС России не поступило.

Таким образом, нарушений со стороны МУП «Горэкоцентр» порядка рассмотрения публичного договора Челябинским УФАС России не установлено.

Вместе с тем, отмечаем, что статья 18 ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусматривает, что индивидуальные предприниматели и юридические лица, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, представляют в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией отчетность об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» под субъектами малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов (данное ограничение не распространяется на хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) таких хозяйственных обществ - бюджетным научным учреждениям или созданным государственными академиями наук научным учреждениям либо бюджетным образовательным учреждениям высшего профессионального образования или созданным государственными академиями наук образовательным учреждениям высшего профессионального образования);

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории

субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость установлены для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства:

микропредприятия - 60 млн. рублей;

малые предприятия - 400 млн. рублей;

средние предприятия - 1000 млн. рублей.

Согласно данным, представленным ЗАО «Нимфа», организация является микропредприятием.

Таким образом, обязанности разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение у ЗАО «Нимфа» нет.

С целью проверки обоснованности применения МУП «Горэкоцентр» к хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по изготовлению фотографий, продаже сопутствующих фототоваров, нормы накопления отходов потребления по аналогии с организациями, осуществляющими ремонт бытовой техники Челябинское УФАС России запросило у Челябинской городской Думы письменные пояснения по существу рассматриваемого дела.

Согласно письму Челябинской городской Думы от 20.05.2011 № 5807 дифференцированные нормы накопления ТБО для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей г. Челябинска, утвержденные Решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17, разработаны по заданию Администрации г. Челябинска, прошли экспертизу в Государственном унитарном предприятии «Уральский научно-исследовательский институт ордена Трудового Красного Знамени Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова». В заключении, подготовленном экспертной группой ГУП УНИИ АКХ, данные нормы рекомендованы к использованию при подготовке нормативных правовых актов (документов), регламентирующих взаимоотношения в сфере обращения с ТБО на территории г. Челябинска. В заключении указано, что нормативы по культурно-бытовым, коммерческим и прочим организациям и учреждением определялись по наиболее характерным объектам. Решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17 было рекомендовано хозяйствующим субъектам данные нормы использовать при планировании договорных отношений.

Таким образом, решение Челябинской городской Думы от 20.05.2011 № 5807 носит не обязательный, а рекомендательный характер для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей города Челябинска при разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и планирование договорных отношений по организации вывоза и размещения отходов на мусоросортировочной станции и территории, занятой под городскую свалку.

Согласно Инструктивно-методическим указаниям при определении ежеквартального фактического объема выброса (сброса, размещения отходов), можно использовать следующие варианты:

1) природопользователи сами определяют фактический выброс (сброс, размещение отходов) за квартал на основе результатов анализов, регистрируемых в журналах учета;

2) выброс (сброс) за квартал определяется по нормативам ПДВ (ПДС) или лимиту, а по итогам года определяется весь фактический объем выброса (сброса) по данным статотчетности и происходит уточнение объема выбросов (сбросов) на уровне нормативов ПДВ (ПДС) или лимитов и

превышающих эти нормативы;

3) природопользователи, не имеющие нормативов ПДВ (ПДС) или лимитов, определяют ежеквартальный объем выбросов (сбросов, размещения отходов) делением годовой массы прошлого года на четыре, а по итогам года уточняется фактический объем выбросов (сбросов, размещения отходов).

ЗАО «Нимфа» представило в Челябинское УФАС России копию журнала учета вывоза мусора, образующегося в результате деятельности фотосалона, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 1, за 2011 год.

По мнению Челябинского УФАС России, отклонение МУП «Горэкоцентр» предложенного ЗАО «Нимфа» условия договора № ВР/04-0040 возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок о порядке оплаты стоимости услуг по данному о договору исходя из фактически оказанных услуг, а также применении МУП «Горэкоцентр» к хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по изготовлению фотографий, продаже сопутствующих фототоваров, нормы накопления отходов потребления по аналогии с организациями, осуществляющими ремонт бытовой техники, является неправомерным.

Навязывание хозяйствующему субъекту невыгодных условий договора возможно только на стадии заключения договора, т.е. в ходе ведения преддоговорных споров. При этом, фактом, подтверждающим навязывание невыгодных условий, является нерассмотрение контрагентом протокола разногласий либо отклонение предложенных условий после его рассмотрения.

Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступить в правоотношения на невыгодных для себя условиях.

Так, «навязыванием невыгодных контрагенту условий договора» является направление занимающей доминирующее положение организацией проекта договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента.

Именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных условий договора для абонента.

При этом, для того, чтобы квалифицировать действия хозяйствующего субъекта по навязыванию контрагенту невыгодных условий договора как злоупотребление доминирующим положением на рынке не обязательно, чтобы навязываемые условия противоречили требованиям действующего законодательства РФ, указанные условия не должны быть прямо предусмотрены законодательством и должны ущемлять интересы лица.

Комиссия расценивает действия МУП «Горэкоцентр» по несогласованию на протяжении длительного времени пункта 2.3.3 договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок относительно порядка определения фактически образуемого объема отходов потребления, а также пункта 3.4, определяющего порядок определения платы за оказываемые в рамках данного договора услуги, как навязывание заявителю указанных условий договора, которые являются невыгодными для него.

В силу пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса РФ понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, запрещается допускать действия, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или)

ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него.

Заявитель не согласен с включением в договор условий, предлагаемых МУП «Горэкоцентр», считая их невыгодными и ущемляющими его интересы.

На основании изложенного, исходя из требований статьи 421 Гражданского кодекса РФ и статьи 10 Закона о защите конкуренции несогласие Заявителя с условием договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок об определении платы за оказываемые услуги согласно нормам накопления отходов, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17, исключает возможность его включения в договор.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия МУП «Горэкоцентр», выразившиеся в навязывании контрагенту – ЗАО «Нимфа» невыгодных условий договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок, а именно:
пункта 2.3.3, предусматривающего порядок определения объема образуемых отходов потребления в соответствии с нормами накопления отходов, утвержденными решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17,
пункта 3.4, определяющего плату за оказываемые услуги по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок согласно нормам накопления, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17,
нарушающими пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
2. Выдать МУП «Горэкоцентр» предписание о прекращении нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 23

8 июля 2011 года

г. Челябинск

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского
УФАС России;
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 8 июля 2011 года по делу № 22-03/11 о нарушении МУП «Горэкоцентр» пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Горэкоцентр» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в навязывании контрагенту – ЗАО «Нимфа» невыгодных условий договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок, а именно:
пункта 2.3.3, предусматривающего порядок определения объема образуемых отходов потребления в соответствии с нормами накопления отходов, утвержденными решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17,
пункта 3.4, определяющего плату за оказываемые услуги по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок согласно нормам накопления, утвержденным решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17.
2. МУП «Горэкоцентр» с момента получения настоящего предписания не навязывать ЗАО «Нимфа» порядок определения объема образуемых отходов потребления, а также порядок определения платы за оказываемые услуги в рамках договора возмездного оказания услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок в соответствии с нормами накопления отходов, утвержденными решением Челябинской городской Думы от 23.08.2005 № 5/17.
3. МУП «Горэкоцентр» в срок до 22 августа 2011 года согласовать с ЗАО «Нимфа» порядок определения объема образуемых отходов потребления, а также порядок определения платы за оказываемые услуги по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок в соответствии с требованиями действующего законодательства.
4. МУП «Горэкоцентр» о выполнении Предписания сообщить до 1 сентября 2011 года, с приложением документов, подтверждающих его выполнение (договор на оказание услуг по вывозу (транспортировке), размещению (захоронению) отходов производства и потребления, техническому обслуживанию контейнерных площадок).

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.