

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 78

«22» сентября 2015 года

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Л.А. Черкашина - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области — начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Члены Комиссии:

И.Ю. Смольянинова - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области;

О.А. Веретенникова - государственный инспектор отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области;

А.В. Тормышов - ведущий экономист отдела контроля и надзора за деятельностью МФО, ПК и ломбардов Отделения по Липецкой области Главного управления по Центральному федеральному округу Центрального Банка Российской Федерации;

Т.В. Метелева – ведущий юрисконсульт юридического отдела Отделения по Липецкой области Главного управления по Центральному федеральному округу Центрального Банка Российской Федерации,

рассмотрев дело № 78 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Липецкой области части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договоров ОСАГО без фактического прохождения технического осмотра транспортных средств в нарушение действующего законодательства, получении преимуществ экономического характера при осуществлении предпринимательской деятельности, а также возможности причинения убытков другим хозяйствующим субъектам,

установила:

в ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что между ООО «Росгосстрах» и ИП Макаренко И.В. был заключен договор от 26.04.2013 б/н на оказание услуг по информированию страхователей/потенциальных страхователей

или их представителей о возможности по желанию последних получить услугу по контрольной диагностики аккумуляторных батарей автотранспортных средств. В рассматриваемом случае, привлечение клиентов оператора технического осмотра ИП Макаренко И.В. выполняется ООО «Росгосстрах» - компанией, которая действует на смежном рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств.

В соответствии с ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Согласно п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Как следует из [п.17 ст. 4](#) Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Действия ООО «Росгосстрах» и ИП Макаренко И.В. привели к тому, что подавляющее большинство автовладельцев при заключении договоров ОСАГО направляются к конкретному оператору технического осмотра. При этом, иные операторы технического осмотра теряют существенное количество потенциальных клиентов.

ООО «Техконтроль-Л» были представлены в материалы дела документы, подтверждающие убыточную деятельность в связи со снижением количества клиентов, на которых повлияли действия ООО «Росгосстрах» и ИП Макаренко И.В.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «Росгосстрах» и ИП Макаренко И.В. усматриваются признаки нарушения ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействиях) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам

которого было возбуждено дело.

В связи с чем, необходимо отложить рассмотрение дела на более поздний срок, привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела ИП Макаренко И.В. в качестве ответчика, а также получить дополнительные доказательства по настоящему делу. Кроме того, от ИП Макаренко И.В. поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств по делу.

В соответствии с частью 3 статьи 42, частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия, определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 78.
3. Назначить рассмотрение дела № 78 **на 13 октября 2015 года в 12 часов 00 минут** по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова, д.1, каб. 506.
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 78 в качестве ответчика ИП Макаренко И.В. (адрес: 398055, г. Липецк, ул. Московская, д.151, кв.26).
5. ИП Макаренко И.В. в срок **до 09.10.2015** представить следующую информацию (документы надлежащим образом заверенные):
 - копии учредительных документов;
 - количество выданных диагностических карт автотранспортных средств на территории Липецкой области, за период времени с 26.04.2013 по 30.06.2015;
 - количество денежных средств, полученных от ООО «Росгосстрах» в качестве оплаты услуг по проведению технического осмотра и (или) проведению контрольной диагностики аккумуляторной батареи автотранспортных средств, за период времени с 26.04.2013 по 30.06.2015;
 - количество заключенных договоров о проведении технического осмотра, за период времени с 26.04.2013 по 30.06.2015;
 - копии актов выполненных работ по договорам о проведении технического осмотра автотранспортных средств, за период времени с 26.04.2013 по 30.06.2015;
 - копии договоров, заключенных со страховыми компаниями;
 - письменную позицию по настоящему делу.
6. ООО «Техконтроль-Л» в срок **до 09.10.2015** представить следующую информацию (документы):
 - каким образом убытки, указанные в оборотно-сальдовых ведомостях повлияли на хозяйственную деятельность организации? Имеется ли просроченная кредиторская задолженность с организациями? В случае положительного ответа представить подтверждающие документы.

Явка лиц, участвующих в деле или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

