

**МУП «Тамбовинвестсервис»**

<...>

**ООО «Прайд»**

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №АТЗ-9/13 о нарушении законодательства о защите конкуренции**

Резолютивная часть решения оглашена «18» июня 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «20» июня 2013 г.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

главный специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В.,

специалист - эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С.,

в присутствии представителей: МУП «Тамбовинвестсервис» (далее – МУП «ТИС») <...>; <...> ,

рассмотрев в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утв. Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13),

#### УСТАНОВИЛА:

МУП «ТИС» 23.05.2013 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместило Извещение № 31300323122 о проведении открытого запроса предложений «Заключение договора на закупку дисковых затворов».

Согласно итоговому протоколу заседания закупочной комиссии МУП «ТИС» от 05.06.2013 к участию в оценочной стадии запроса предложений допущены ЗАО «Центргазсервис» и ООО «Прайд».

На основании результатов оценки и сопоставления предложений участников закупки (подсчета баллов) комиссия МУП «ТИС» приняла решение присвоить первый номер и признать победителем ЗАО «Центргазсервис».

Не согласившись с действиями закупочной комиссии, ООО «Прайд» (далее – Заявитель) 10.06.2013 обратилось с жалобой (вх. № 4898э) в Тамбовское УФАС России. Заявитель сообщил, что МУП «ТИС» неверно определило победителя

открытого запроса предложений «Заключение договора на закупку дисковых затворов».

По мнению Заявителя, закупочная комиссия МУП «ТИС» необоснованно приняла к рассмотрению и учла при определении рейтинговой оценки документы ЗАО «Центргазсервис», не предусмотренные Документацией о проведении открытого запроса предложений «Заключение договора на закупку дисковых затворов» (далее - закупочная документация).

Присутствовавшие представители организатора закупки не согласились с доводами, содержащимися в жалобе, и заявили, что комиссия МУП «ТИС» правомерно учла при сопоставлении предложений все представленные ЗАО «Центргазсервис» документы, поскольку пунктом 14 закупочной документации предусмотрено право претендента предоставить дополнительные условия исполнения договора, которые будут рассмотрены и оценены.

По итогам запроса предложений с победителем - ЗАО «Центргазсервис» заключен договор на поставку дисковых затворов.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов закупки пришла к следующим выводам.

Согласно статье 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает муниципальное унитарное предприятие (часть 3 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Руководствуясь данной нормой закона, генеральный директор МУП «ТИС» Приказом № 37 от 18.02.2013 утвердил Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального унитарного предприятия «Тамбовинвестсервис» (МУП «ТИС») (далее – Положение).

Пунктом 5.5. Положения установлено, что Заказчик вправе осуществлять закупку путем проведения запроса предложений.

В соответствии с пунктом 12.9.1 Положения на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, комиссия по закупке каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других, по мере уменьшения степени выгоды **содержащихся в них условий исполнения договора**, присваивает порядковые номера. Заявке на участие в запросе

предложений, **в которой содержится лучшее сочетание условий исполнения Договора**, комиссия по закупке присвоит первый номер.

Согласно пункту 14 закупочной документации по результатам оценки заявок участников открытого запроса предложений Комиссией, члены которой назначены заказчиком, составляется Рейтинг участников по весу критериев оценки заявок и заносится в Сравнительную таблицу условий участников закупок. Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений:

- цена договора/размер авансового платежа – 60%;
- сроки выполнения работ – 15 %;
- срок предоставления гарантии на товар – 15%.

Также в соответствии с тем же пунктом документации, участником могут быть предоставлены и дополнительные условия исполнения договора, которые будут рассмотрены, оценены (10%) заказчиком с внесением критериев и данных в сравнительную таблицу условий участников закупок:

- деловая репутация участника запроса;
- наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора.

Между тем, указанный в рамках пункта документации «дополнительные условия исполнения договора (10%)» перечень документов и информации относится к сведениям об участнике закупки и характеризует поставщика продукции, но не определяет условия исполнения им договора, то есть данный критерий в силу 12.9.1 Положения не подлежал применению.

Установление МУП «ТИС» такого критерия оценки и сопоставления предложений существенным образом отразилось на результатах закупки.

Так, руководствуясь указанной нормой документации о закупке, комиссия произвела сопоставление и оценку поступивших от ООО «Прайд» и ЗАО «Центрагазсервис» предложений. Согласно протоколу рассмотрения заявок запроса предложений № 2 от 05.06.2013 итоговый рейтинг ООО «Прайд» составил 19,86 баллов, ЗАО «Центрагазсервис» - 20,73 балла, из них по критерию «дополнительные условия» - 10 баллов.

В сравнительной таблице условий участников закупки указано, что ЗАО «Центрагазсервис» в составе заявки представил в том числе: сведения об опыте выполненных поставок, сведения о кадровых ресурсах, сведения о материально – технических ресурсах, справку о деловой репутации, справку о финансовом положении участника, наличие положительного опыта работы с заказчиком. Указанные документы и сведения характеризуют поставщика товара, но не относятся к условиям исполнения договора (качество, технические характеристики товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и т.д.).

Все представленные ЗАО «Центргазсервис» документы были учтены закупочной комиссией МУП «ТИС» по критерию «дополнительные условия» и оценены при подсчете итогового рейтинга в 10 баллов (т.е. почти половина от итогового рейтинга Общества). В то время как ООО «Прайд» по тому же критерию присвоено 2,5 балла. В результате закупки первое место присвоено ЗАО «Центргазсервис» за счет документов и сведений, не относящихся к условиям исполнения договора, то есть первое место присвоено лицу, предложившему не лучшие условия исполнения договора, что не соответствует пункту 12.9.1 Положения.

Кроме того, в соответствии с пунктом 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В пункте 14 закупочной документации, помимо прочего, было указано следующее: каждый участник имеет право предложить **дополнительные услуги, которые будут учтены в ходе подведения итогов запроса предложений**. Данная норма противоречит требованиям пункта 12.8.6.1 Положения, согласно которому оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в документации о проведении аукциона. В данном случае заказчик не определил, какие конкретно дополнительные услуги, предложенные участником, будут учитываться заказчиком, и каким образом они будут оценены, учитывая, что 100 % итогового рейтинга уже распределены.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утв. Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13), Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прайд» обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию МУП «ТИС» нарушившей пункт 12 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Поскольку договор по результатам закупки заключен, предписание не выдавать.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Н.Н. Колодина

Члены комиссии

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Семикина

Исп. Семикина К.С.

Тел. (4752) 72-93-54