

## РЕШЕНИЕ

### ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-1089/2021

Резолютивная часть решения оглашена 24 сентября 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 сентября 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению жалоб на нарушение процедур торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства, в составе:

председателя

КОМИССИИ:

членов

КОМИССИИ:

в присутствии:

- заявителя – представителей ООО «Амурская лесопромышленная компания»;

- организатора торгов – комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края;

- третьего лица (победителя торгов) – ООО «Лесное дело»,

рассмотрев жалобу ООО «Амурская лесопромышленная компания» (вх. № 4/13248 от 16.09.2021) на действия комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края – организатора торгов на право заключения договоров аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (извещение № 080621/0926093/01 от 10.06.2021); адрес официального сайта в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов - <http://torgi.gov.ru/>, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по

Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Амурская лесопромышленная компания» (далее – Заявитель) на действия комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края – организатора торгов (далее – Организатор торгов) на право заключения договоров аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (далее – Торги). Извещение № 080621/0926093/01 от 10.06.2021.

Доводы жалобы Заявителя сводятся к следующему:

1. ООО «Лесное дело» (далее Победитель Торгов) незаконно допущено к участию в Торгах в связи с отсутствием у него на праве собственности или другом законном основании объектов глубокой переработки древесины.

К заявке ООО «Лесное дело» приложен договор аренды от 01.08.2021 № 31/12-2020, по которому передано оборудование, находящиеся в залоге у ПАО «Промсвязьбанк», который не давал согласия на передачу имущества в аренду ООО «Лесное дело», что подтверждается письмами от 03.09.2021 № 68184, от 07.09.2021 № 69113.

2. В соответствии с определением Арбитражного суда Приморского края от 16.07.2021 по делу № А51-5737/2020 установлена принадлежность оборудования лесопильной линии (инвентарный номер 407) на праве собственности ООО «Хокинус», в связи с чем, оборудование не может считаться находящимся у ООО «Лесное дело» на законном основании.

3. На официальном сайте торгов размещен протокол от 08.09.2021 № 05/02 заседания конкурсной комиссии по проведению повторного открытого конкурса, который не содержит сведений о допуске к участию в конкурсе, о проверке наличия необходимых документов и правильности их оформления. Соответствующие решения не опубликованы на официальном сайте торгов.

4. 13.12.2019 в Арбитражный суд Хабаровского края поступило

заявление о признании ООО «Логистик Лес» (арендодатель по договору аренды от 01.08.2020 № 31/12-2020) несостоятельным (банкротом) – дело № А73-24433/2019.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.12.2019 по делу № А73-24433/2019 в отношении арендодателя возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве). Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 14.08.2020 в отношении ООО «Логистик Лес» введена процедура наблюдения.

Таким образом, договор аренды от 01.08.2020 № 31/12-2020 заключен непосредственно в преддверии процедуры банкротства арендодателя, после инициирования такой процедуры кредиторами ООО «Логистик Лес».

5. ООО «Логистик Лес» и ООО «Лесное дело» являются аффилированными лицами, входящими в одну группу лиц. Заключение договора аренды направлено на перераспределение имущества внутри группы, а также его дальнейшее использование и получение прибыли бенефициарными владельцами, вопреки интересам кредиторов.

6. К заявке ООО «Лесное дело» приложен только договор аренды от 01.08.2021 № 31/12-2020, по которому передано имущество с инвентарным номером 407.

ООО «Лесное дело» получило в аренду только часть мощностей, которых не достаточно для осуществления всего комплекса работ для глубокой переработки древесины, технологически неразрывно связанных между собой.

7. Для соблюдения технологии производства и условий эксплуатации лесоперерабатывающего оборудования необходимо наличие еще, как минимум, производственных помещений под размещение в них этого оборудования.

Документов, подтверждающих владение на законном основании таких объектов (помещений) глубокой переработки древесины со стороны ООО «Лесное дело» в составе заявки также не представлено.

8. В соответствии с требованиями части 17 статьи 80.1 Лесного кодекса РФ извещение о проведении конкурса должно содержать сведения о порядке, месте, дате и времени заседания конкурсной комиссии и проведения голосования конкурсной комиссии.

В нарушение указанной нормы извещение № 080621/0926093/01 не содержит сведений о порядке, месте, дате и времени заседания конкурсной комиссии и проведения голосования конкурсной комиссии при проведении повторного конкурса.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов, Победителем торгов документы, а также выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС установила следующее.

10 июня 2021 года на сайте <https://www.torgi.gov.ru> (извещение № 080621/0926093/01) размещено извещение о проведении Торгов.

Согласно извещению дата начала подачи заявок 10 июня 2021 года, дата окончания подачи заявок 10 августа 2021 года, дата и время заседания конкурсной комиссии и проведения голосования конкурсной комиссии 16 августа 2021 года. Начальная цена предмета конкурса 45 987 000, 00 руб.

Предметом торгов является право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (извещение № 080621/0926093/01 от 10.06.2021). Местоположение лесного участка: Хабаровский край, муниципальный район им. Полины Осипенко, Кербинское лесничество, кварталы (указанные в извещении о проведении Торгов) Нимеленского участкового лесничества, Омальского участкового лесничества, Херпучинского участкового лесничества. Общая площадь участка: 794343,60 га. Кадастровый номер лесного участка: 27:12:0000000:247. Заготовка древесины в объеме 602,5 тыс. куб.м., ежегодно.

До истечения срока подачи заявок поступило два предложения ООО «Лесное дело» и ООО «Амурская лесопромышленная компания».

Торги проводились в соответствии с нормами Лесного кодекса РФ.

В части первого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 346 ГК РФ залогодатель не вправе отчуждать предмет залога без согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено законом или договором и не вытекает из существа залога.

В случае отчуждения залогодателем заложенного имущества без согласия залогодержателя применяются правила, установленные подпунктом 3 пункта 2 статьи 351, подпунктом 2 пункта 1 статьи 352, статьей 353 настоящего Кодекса. Залогодатель также обязан возместить убытки, причиненные залогодержателю в результате отчуждения заложенного имущества.

Победителем конкурса в составе заявки в качестве документов, подтверждающих право собственности или владения на ином законном основании на объекты и оборудование лесоперерабатывающей инфраструктуры, предоставлены договор аренды № 31/12-2020 от 01.08.2020, заключенный между ООО «Логистик лес» и ООО «Лесное дело», и договор купли продажи № 06/17-2019 от 05.03.2019, заключенный между ООО «Хокинус» и ООО «Логистик лес».

В соответствии с пунктом 1.3 договора купли-продажи «Согласие залогодержателя имущества ПАО «Промсвязьбанк» на заключение настоящего договора получено в порядке, установленном действующим законодательством», что также подтверждается выпиской из протокола № 2 ПАО «Промсвязьбанк» от 21.01.2019.

Хабаровским УФАС России в рамках рассмотрения жалобы сделан запрос в ПАО «Промсвязьбанк» (исх. № 4/9755 от 21.09.2021) о легитимности указанной выписки из протокола № 2.

В соответствии с ответом ПАО «Промсвязьбанк» (вх. № 4/13516 от 23.09.2021) – «Банк подтверждает, что 21.01.2019 Малый кредитный комитет ПАО «Промсвязьбанк» принял решение о предоставлении согласия ООО «Хокинус» на отчуждение предмета ипотеки и предмета залога ООО «Логистик Лес». Решение по принятому вопросу Малым кредитным комитетом ПАО «Промсвязьбанк» от 21.01.2019 отражено в выписке из протокола № 2 по вопросу № 9.

Таким образом, отчуждение имущества (оборудования), которое впоследствии на праве аренды перешло к ООО «Лесное дело»

осуществлено на законных основаниях.

Письма ПАО «Промсвязьбанк» от 03.09.2021 № 68184, от 07.09.2021 № 69113, приложенные Заявителем к жалобе, не имеют отношения к делу, поскольку касаются отсутствия согласия на передачу в аренду лесоперерабатывающего оборудования ООО «Лесное дело», которое не оспаривается последним и не является обязательным в силу следующего.

Частью 3 статьи 346 ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено законом или договором залога, залогодатель, у которого осталось заложенное имущество, вправе передавать без согласия залогодержателя заложенное имущество во временное владение или пользование другим лицам. В этом случае залогодатель не освобождается от исполнения обязанностей по договору залога.

Если для передачи залогодателем заложенного имущества во временное владение или пользование другим лицам необходимо согласие залогодержателя, при нарушении залогодателем этого условия применяются правила, установленные подпунктом 3 пункта 2 статьи 351 настоящего Кодекса.

Из указанных норм следует, что закон не относит требование о получении согласия залогодателя на передачу предмета залога в аренду к императивным, а нарушение соответствующего договорного условия не влечет возможности заявить о недействительности сделки (поскольку основания недействительности сделки могут быть установлены только законом, а не договором).

В данном случае залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства или, если его требование не будет удовлетворено, обратиться с иском на предмет залога.

Таким образом, наличие залога не препятствует передаче имущества в аренду, также как отсутствие согласия залогодержателя на заключение договора аренды не является основанием для признания его недействительным.

Договор аренды № 31/12-2020 заключен 01.08.2020. В течение всего периода действия договора стороны добросовестно исполняли свои

обязательства, оплата проходила своевременно, каких-либо претензий и нареканий со стороны залогодержателя не поступало. При таких обстоятельствах не имеется оснований для признания договора незаключенным, который длительное время исполнялся сторонами.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части второго довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что

вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-205381/19-87-1173 от 14.03.2020 установлена принадлежность ООО «Логистик Лес» оборудования лесопильной линии (производительность 150 тыс. куб. м в год или 600 куб. в смену). Фирма изготовитель Soderhamn Eriksson AB, г. Содерхамн, Gosta Hedlund, Швеция. Год выпуска 2007. Инвентарный номер 407.

Определение Арбитражного суда Приморского края 16.07.2021 по делу № А51-5737/2020, на которое ссылается Заявитель в обоснование своих доводов, в законную силу не вступило и находится в стадии обжалования.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части третьего довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с частью 3 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ при проведении конкурса конкурсная комиссия рассматривает конкурсные предложения в течение трех рабочих дней со дня вскрытия конвертов в порядке, установленном конкурсной документацией. Рассмотрение и обсуждение конкурсных предложений осуществляются на заседании конкурсной комиссии. Организатор конкурса осуществляет видео- и аудиофиксацию заседания конкурсной комиссии.

Частью 3 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ установлено, что при рассмотрении конкурсных предложений устанавливается их соответствие требованиям конкурсной документации, проверяются наличие необходимых документов и правильность их оформления.

Согласно части 7 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ решение о победителе конкурса принимается в день заседания конкурсной комиссии и оформляется протоколом о результатах конкурса, который подписывается членами конкурсной комиссии, а также

утверждается председателем конкурсной комиссии. Члены конкурсной комиссии, которые не согласны с решением, вправе изложить в письменной форме особое мнение.

В течение трех рабочих дней с даты подписания протокола о результатах конкурса организатор конкурса направляет один экземпляр протокола победителю конкурса, а остальным участникам конкурса копию протокола (часть 8 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ).

В соответствии с частью 13 статьи 80.2 Лесного кодекса РФ протокол о результатах конкурса подлежит размещению организатором конкурса в течение одного дня со дня подписания протокола о результатах конкурса на официальном сайте торгов.

Составление протокола вскрытия конвертов, определения участников и принятия решения о допуске участников к торгам Лесным кодексом РФ не закреплено.

В соответствии с вышеуказанными нормами на Организаторе торгов лежит лишь обязанность составления протокола о результатах конкурса и размещения его на сайте.

Содержание протокола о результатах конкурса также законодательно не закреплено.

Во исполнение вышеуказанных норм 08 сентября 2021 года Организатором торгов повторно рассмотрены конкурсные предложения участников конкурса и определен победитель ООО «Лесное дело».

Данное решение оформлено протоколом о результатах торгов № 05/01 от 08.09.2021, который в установленные законом сроки размещен на официальном сайте торгов.

Данный протокол содержит информацию о рассмотрении и обсуждении конкурсных предложений допущенных участников конкурса: ООО «Лесное дело» и ООО «Амурская лесопромышленная компания», об оценке конкурсных предложений и информацию о победителе.

Информация об участниках конкурса с указанием наименования, о местах им присвоенным и о допуске их к участиям в торгах размещена на официальном сайте о проведении торгов - <http://torgi.gov.ru/> в разделе «Лоты(1) – Заявители-участники».



Таким образом, конкурсной комиссией Организатора торгов соблюдены все требования к рассмотрению конкурсных предложений и выбору победителя, предусмотренные статьями 80.1, 80.2 Лесного кодекса РФ.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части четвертого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Договоры заключены еще до вынесения Арбитражным судом Хабаровского края определения о введении в отношении ООО «Логистик лес» процедуры наблюдения и утверждения кандидатуры временного управляющего (14.08.2021) и до вынесения определения о запрете органам управления ООО «Логистик лес» без согласия временного управляющего совершать сделки по отчуждению оборудования (29.06.2021).

Проведение процедуры банкротства не является препятствием для передачи заложенного имущества в аренду, собственником-должником остается прежнее лицо, меняется только лицо, владеющее данным имуществом.

Таким образом, Победителем торгов в составе заявке на участие в конкурсе переданы достоверные документы.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части пятого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что указывая на аффилированность ООО «Логистик Лес» и ООО «Лесное дело» и на злоупотребление правом, допущенное сторонами при заключении договора аренды №31/12-2020 от 01.08.2020 г., Заявитель не указывает в чем именно эта аффилированность и злоупотребление правом заключается.

Верховным Судом Российской Федерации в определении от 02.10.2018 № 304-ЭС17-1382 (5) по делу № А27- 24985/2015 отмечено, что в действующем законодательстве отсутствуют ограничения прав на заключение договоров между заинтересованными лицами, сама по себе аффилированность сторон сделки не может непосредственно указывать на злоупотребление правом их сторонами и не может свидетельствовать о нарушении прав и

интересов должника и кредиторов. Заключение сделки между аффилированными лицами само по себе не свидетельствует о порочности такой сделки.

ООО «Лесное дело» оплачивает арендную плату по указанному договору с момента его заключения и по настоящую дату, что подтверждается платежными поручениями, предоставленными ООО «Лесное дело» в рамках рассмотрения дела №027/10/18.1-1089/2021. ООО «Лесное дело» за свой счет производит модернизацию, техническое перевооружение оборудования, полученного по договору аренды №31/12-2020 от 01.08.2020 г. (предусмотрено п.1 дополнительного соглашения от 03.08.2020 г. к договору аренды), а также осуществляет текущий и капитальный ремонт.

Таким образом, отношения сторон ООО «Лесное дело» и ООО «Логистик лес», по договору аренды №31/12-2020 от 01.08.2020 г. носят реальный, действительный характер в рамках арендных правоотношений.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части шестого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что

Согласно договору аренды № 31/12-2020 от 01.08.2020, заключенному между ООО «Логистик Лес» и ООО «Лесное дело», ООО «Лесное дело» получило в аренду оборудование лесопильной линии (производительность 150 тыс. куб. м в год или 600 куб. в смену), фирма изготовитель Soderhamn Eriksson AB, г. Содерхамн, Gosta Hedlund, Швеция, год выпуска 2007, инвентарный номер: 407.

Данная лесопильная линия является оборудованием, предназначенным для глубокой переработки древесины.

Указание Заявителя на невозможность использования указанного оборудования без линии сортировки пиломатериалов (инвентарный номер 410), оборудования металлообрабатывающего (инвентарный номер 413), ленточного промежуточного транспортера, в связи с тем, что оно представляет с собой единый производственный комплекс с лесопильной линией, технологически связанный между собой, ошибочно в силу того, что существуют различные технологии лесопиления и переработки (возможна сортировка древесины иными способами, без использования линии сортировки древесины).

То есть, глубокая переработка древесины, которую осуществляют с помощью лесопильной линии (инвентарный номер 407) возможна без линии сортировки пиломатериалов (инвентарный номер 410), оборудования металлообрабатывающего (инвентарный номер 413), ленточного промежуточного транспортера и т.д., так как все зависит от технологии лесопиления и переработки.

Кроме того, конкурсной документацией не установлено определенных требований к объектам глубокой переработки древесины, не конкретизировано какое именно оборудование должны иметь участники конкурса.

В рамках заседания комиссии УФАС по Хабаровскому краю, состоявшегося 31.08.2021, ООО «Лесное дело» приобщило к материалам дела договор аренды №09/19-2020 от 10.07.2021 (отображено в решение комиссии по делу № 027/10/18.1-1089/2021) согласно которому в аренду ООО «Лесное дело» также передана линия сортировки пиломатериалов (п.16 Приложения №1 к договору - «Перечень передаваемого имущества по договору аренды № 09/19-2020 от 10.07.2020»).

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части седьмого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с ч. 20 ст. 80.1 ЛК РФ к заявке на участие в конкурсе прилагаются документы, предусмотренные ч. 4 ст. 80.1 ЛК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 80.1 ЛК РФ к заявлению о проведении конкурса прилагаются документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины, и обоснование потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем указанных объектов.

Часть 5 указанной статьи гласит, что требования к содержанию документов, указанных в ч. 4 ст. 80.1 ЛК РФ, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Такие требования утверждены Приказом Минприроды России от 29.06.2018 №303.

Согласно Приложению № 2 к указанному приказу «Требования к

содержанию документов, прилагающихся к заявлению о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины» к заявлению о проведении открытого конкурса прилагаются документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины:

а) каталог объектов и оборудования в табличной форме, содержащий наименование объекта (оборудования), количество, год изготовления (приобретения);

б) копии технических документов объектов и оборудования (на русском языке), содержащих сведения, удостоверяющие значения основных параметров и технических характеристик (свойств) объектов и оборудования, включенных в каталог объектов и оборудования, а также сведения о сертификации объектов и оборудования.

Указаний на необходимость предоставления информации о наличии в собственности либо в аренде объектов недвижимости (зданий, сооружений, земельных участков) данный документ не содержит.

Кроме того, в соответствии с пунктом 8 инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе «В приложении № 1 «Каталог объектов и оборудования глубокой переработки древесины» перечисляется наименование объектов (оборудования), которым заявитель владеет на праве собственности или на ином законном основании, а также количество, год изготовления (приобретения) объектов. В приложении указывается наименование объектов (оборудования), которые входят в технологическую линию по производству изделий из дерева и иной продукции переработки древесины, перечень которой утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.02.2019 № 347-р.

Таким образом, для участия в открытом конкурсе документального подтверждения наличия у участника конкурса в собственности либо в аренде объектов недвижимости (зданий, сооружений, земельных участков) не требуется.

При этом, подобные объекты (здания, сооружения – лесопильный цех, цех сортировки сухих и сырых досок и т.д., земельный участок общей площадью 92 606 кв.м. с кадастровым номером: 27:14:0010701:1791) в пользовании ООО «Лесное дело» имеются, что подтверждается

договором аренды №09/19-2020 от 10.07.2021, приобщенным к материалам дела №027/10/18.1-1089/2021.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

В части восьмого довода жалобы Комиссия считает необходимым отметить, что проведение повторной процедуры открытого конкурса организатором торгов – комитетом лесного хозяйства Правительства Хабаровского края осуществлялось на основании решения и предписания УФАС по Хабаровскому краю по делу №027/10/18.1-1089/2021.

Указанное предписание предписывало прекратить нарушение требований конкурсной документации, при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины в части численного состава комиссии, с целью чего комитету предписывалось:

- отменить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе №1 от 11.08.2021 г. и протокол о результатах конкурса №05/01 от 16.08.2021 г.;
- повторно провести процедуру открытого конкурса со стадии определения участников и победителя открытого конкурса с учетом замечаний, изложенных в решении комиссии УФАС по Хабаровскому краю от 31.08.2021 г. по делу №027/10/18.1-1089/2021;
- уведомить участников открытого конкурса об отмене указанных протоколов, о дате и времени рассмотрения заявок и оценки конкурсных предложений.

Перечень мероприятий, указанных УФАС по Хабаровскому краю для обязательного выполнения организатором торгов – комитетом лесного хозяйства Правительства Хабаровского края имеет исчерпывающий, закрытый характер.

Указанные выше мероприятия комитет лесного хозяйства Правительства Хабаровского края выполнил в полном объеме:

- протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе №1 от 11.08.2021 г. и о результатах конкурса № 05/01 от 16.08.2021 г. были отменены;

- повторная процедура открытого конкурса со стадии определения участников и победителя открытого конкурса с учетом замечаний, изложенных в решении комиссии УФАС по Хабаровскому краю от 31.08.2021 г. по делу № 027/10/18.1-1089/2021, проведена (протокол № 05/02 от 08.09.2021 г.);

- участники открытого конкурса уведомлены об отмене указанных протоколов, о дате и времени рассмотрения заявок и оценки конкурсных предложений (письмо комитета лесного хозяйства от 07.09.2021 № 05-49/12791)

Требований о внесении изменений в извещение №080621/0926093/01 от 10.06.2021 г. УФАС по Хабаровскому краю к организатору торгов – комитету лесного хозяйства не предъявлял, в связи с чем отсутствовала необходимость формировать новое извещение с указанием новой даты и времени заседания конкурсной комиссии.

Таким образом, ссылка Заявителя на то, что извещение №080621/0926093/01 не содержит сведений о месте, дате и времени заседания конкурсной комиссии и проведения голосования конкурсной комиссией при проведении повторного конкурса, является не обоснованной.

Данный довод жалобы Комиссия считает необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Амурская лесопромышленная компания» (вх. № 4/12036 от 23.08.2021) на действия комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края – организатора торгов на право заключения договоров аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (извещение № 080621/0926093/01 от 10.06.2021) необоснованной.

2. Снять ограничения о приостановлении торгов (извещение № 160821/16965107/01 от 16.08.2021), наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 17 сентября 2021 года № 4/9641.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).