

РЕШЕНИЕ № 08-01-33

«12» февраля 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Туров А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Ухов М.А. - заместитель начальника отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;  
Емец С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей подателя жалобы САО «ВСК»: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

в отсутствие представителей заказчика – ГБУЗ Новосибирской области «Сузунская ЦРБ»: уведомлено надлежащим образом;

в присутствии представителей уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

в присутствии представителей ЗАО «МАКС»: «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу САО «ВСК» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, извещение № 0851200000615007292, размещено на сайте 29.12.2015 г., начальная максимальная цена контракта 187 148, 65 рублей,

УСТАНОВИЛА:

29.12.2015 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov](http://www.zakupki.gov) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0851200000615007292 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В Новосибирское УФАС России обратилось САО «ВСК» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, извещение № 0851200000615007292.

Суть жалобы сводится к следующему.

САО «ВСК» сообщило, что страховые компании должны применять страховые тарифы – ценовые ставки, установленные в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ, при определении страховой премии по договору

обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Таким образом, страховые компании не вправе применять базовые ставки, коэффициенты страховых тарифов, структуру страховых тарифов не соответствующие требованиям, установленным согласно ФЗ № 40-ФЗ и Указанием Банка России от 19.09.2014 г. № 3384-У.

Податель жалобы сообщил, что в данном электронном аукционе ЗАО «МАКС» была предложена страховая премия за все объекты обязательного страхования в размере 155 047, 91 рублей, что не соответствует ФЗ № 40-ФЗ и Указанию Банка России от 19.09.2014 г. № 3384-У.

По мнению подателя жалобы, страховая премия за все объекты обязательного страхования должна составлять не менее 155 983, 65 рублей.

Исходя из изложенного, податель жалобы считает, что заявка ЗАО «МАКС» должна была быть отклонена аукционной комиссией ГКУ НСО «УКСис», и просит выдать аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу САО «ВСК» поступили возражения от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» следующего содержания.

ГКУ НСО «УКСис» сообщило, что исполнитель по данной закупке определялся путем проведения электронного аукциона. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах шага аукциона.

Таким образом, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не регулируется вопрос о максимальном снижении цены, которое может предложить участник.

Также ГКУ НСО «УКСис» сообщило, что ФЗ № 44-ФЗ предусматривает конкретные случаи, при которых заявка участника закупки признается несоответствующей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Между тем, первые и вторые части заявки ЗАО «МАКС» в полном объеме соответствовали требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и аукционной документации.

Таким образом, оснований для отклонения заявки ЗАО «МАКС» у аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» не имелось.

Также ГКУ НСО «УКСис» сообщило, что в соответствии с ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. контроль за правильностью расчета страховщиками страховых премий по договорам ОСАГО осуществляет «Банк России». На членов комиссии по закупкам такие полномочия не возложены.

На основании вышеизложенного, ГКУ НСО «УКСис» просит признать жалобу САО «ВСК» необоснованной.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Согласно описанию объекта закупки, услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в рамках вышеуказанного электронного аукциона, должны быть оказаны в соответствии с требованиями ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Положением Центрального Банка РФ от 19.09.2014 г. № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Указанием Центрального Банка РФ от 19.09.2014 г. № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, а также порядке применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств», другими нормативными правовыми актами РФ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно вышеуказанным документам расчет страховой премии с применением минимального базового тарифа, согласно описанию объекта закупки, за все транспортные средства составляет 155 983,65 рублей.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявки участников данной закупки - САО «ВСК» и ООО «Страховая группа «АСКО» содержат предложение цены контракта в размере 155 983,65 рублей.

Однако, предложенная ЗАО «МАКС» в ходе проведения электронного аукциона цена контракта составила 155 047,91 рублей.

Таким образом, ЗАО «МАКС» участвуя в данном электронном аукционе представило недостоверную информацию в части указания цены контракта, а именно, указав цену контракта в размере 155 047,91 рублей, тогда как минимальная цена контракта, которая может быть предложена по данной закупке, составляет 155 983,65 рублей.

Согласно ч. 6.1. ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

По аналогии с указанной нормой ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в ценовом предложении, представленном участником электронного аукциона при проведении электронного аукциона, обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения, так как контракт по такому ценовому предложению заключен быть не может.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ЗАО «МАКС» участвуя в данном электронном аукционе, представило ценовое предложение, содержащее недостоверную информацию в части указания цены контракта, что позволило ЗАО «МАКС» стать победителем данного электронного аукциона.

Следовательно, жалоба является обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона Комиссия Новосибирского УФАС России иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по результатам данного электронного аукциона заказчиком был заключен контракт № 296-2015 от 08.02.2016 г. на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств с ЗАО «МАКС», по цене, не соответствующей требованиям ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002 г. и Указанию Центрального Банка РФ от 19.09.2014 г. № 3384-У.

Таким образом, в связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы контракт был заключен, Комиссией Новосибирского УФАС России было принято решение предписание не выдавать.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15, ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000615007292 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 6.1. ст. 66, ФЗ № 44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.