ООО «ТЭЛ МП»

Б. Полянка ул., д. 2, стр. 2, эт. 2, пом. 1, комн. 18, оф. 1, г. Москва, 119180

АО «ИНТЕР РАО - Электрогенерация»

Б. Пироговская ул., д. 27, стр. 1,

г. Москва, 119435

АО «ИНТЕР РАО — Центр управления закупками»

Б. Пироговская ул., д. 27, стр. 3,

г. Москва, 119435

АО «ТЭК-Торг»

Гамсоновский пер., д. 5, стр. 2, 5-й этаж, пом. VI, Москва, 115191

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18103/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от ООО «ТЭЛ МП»: <...>;

от АО «ИНТЕР РАО — Центр управления закупками»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «ТЭЛ МП» (далее также — Заявитель) на действия АО «ИНТЕР РАО — Электрогенерация» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку вакуумных выключателей с комплектом ТКМ для нужд филиала «Ириклинская ГРЭС» АО «Интер РАО - Электрогенерация» **(реестровый № 31908397371)** (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном допуске заявок других участников к участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку вакуумных выключателей с комплектом ТКМ для нужд филиала «Ириклинская ГРЭС» АО «Интер РАО — Электрогенерация» от 09.09.2019 к участию в закупки допущено 5 участников, в том числе заявки участников
ООО «КЭПС» и ООО «ЭТМ» признаны соответствующими требованиям Конкурсной документации.

В соответствии с протоколом № 142869/ОК-ПВПИ от 12.12.2019 победителем Конкурса признано ООО «КЭПС».

Заявитель ссылается на то, что заявки участников ООО «КЭПС» и ООО «ЭТМ» подлежали отклонению, поскольку не соответствуют требованиям Конкурсной документации в части технического предложения. Так, согласно позиции Заявителя техническое предложение ООО «КЭПС» содержит недостоверные сведения, а заявленные в таком предложении параметры не соответствуют требованиям ГОСТ, также Заявитель указывает на незаконность и недействительность, представленной в составе заявки декларации соответствия. В части несоответствия Конкурсной документации заявки ООО «ЭТМ» Заявитель указывает на отсутствие у названного общества дилерского договора от завода-изготовителя, в связи с чем не может поставлять заявленный в заявки товар.

На заседании Комиссии установлено следующее.

Согласно пункту 2.3 Технического задания к применяемым материалам, оборудованию и иным ресурсам установлены следующие требования: поставляемое оборудование должно соответствовать заводским чертежам (в том числе и технологии их изготовления). Технические параметры и присоединительные размеры поставляемых запасных частей должны соответствовать конструкторской документации (КД), техническим условиям (ТУ), нормативно-технической документации (НТД) завода - изготовителя на изготовление, поставку, хранение, эксплуатацию и спецификации к техническому заданию.

В силу пункта 2.4 Технического задания требования о соответствии товара требованиям законодательства о техническом регулировании не устанавливаются.

Таким образом, Конкурсной документацией не определена необходимость соответствия конкретному ГОСТ, в связи с чем довод Заявителя о неподтверждении технической эксплуатационной документацией заявленных параметров не находит своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 2.5 Технического задания участники закупки в своих предложениях могут представить документы по оценке соответствия поставляемой продукции – Паспорт качества предприятия-изготовителя с обязательным указанием особых требований, ГОСТа (ТУ) (с обязательным указанием: номера паспорта и даты выдачи; заказчика продукции; с расшифровкой фамилий ответственных лиц; синей печатью ОТК).

На заседании Комиссии представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что выданные до момента приостановления деятельности декларации, являются законными и не нарушают действующего законодательства, в связи с чем ссылки Заявителя на недействительность представленной ООО «КЭПС» декларации соответствия несостоятельны, поскольку в такой декларации указан срок ее действия — 04.09.2020. В части заявленного довода о несоответствии заявки
ООО «ЭТМ» представитель Заказчика пояснил, что в составе его заявки содержались документы, подтверждающие возможность поставки заявленного товара.

Комиссия, соглашаясь с доводами Заказчика, отмечает, что ссылки представителя Заявителя на сведения из сети «Интернет» признаются Комиссией несостоятельной, поскольку не является исчерпывающим источником информации, в частности о технических характеристиках товара и о эксплуатационной технической информации такого товара.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что доводы Заявителя о неправомерности признания заявок иных участников Конкурса соответствующими требованиям Конкурсной документации не находят своего подтверждения.

В свою очередь, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы

приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Из вышеизложенного следует, что Заявителем неправомерный характер допуска заявок ООО «КЭПС» и ООО ЭТМ» к участию в Конкурсе в рассматриваемом случае доказан не был.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что Заказчик обладает правом расторгнуть договор, заключенный по результатам проведения Конкурса, в одностороннем порядке, в случае, если поставляемое оборудование не будет соответствовать параметрам и характеристикам, указанным в Конкурсной документации, в том числе в Техническом задании и применить к поставщику соответствующие меры взыскания в виде удержания денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, а также в виде направления сведений о таком поставщике в реестр недобросовестных поставщков.

На основании изложенного, доводы жалобы о неправомерности признания заявок других участников, соответствующими требованиям Конкурсной документации по рассматриваемому основанию, не нашели своего фактического подтверждения, в связи с чем признается необоснованными.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЭЛ МП» (ОГРН: 5177746158442, ИНН: 7706451495) на действия АО «ИНТЕР РАО - Электрогенерация» (ОГРН: 1117746460358, ИНН: 7704784450) при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 18.12.2019 № 69330/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>