

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10281/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.06.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии арбитражного управляющего ()()

рассмотрев жалобу () (далее - Заявитель) на действия арбитражного управляющего () при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 6494724, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Арбитражного управляющего при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В своей жалобе Заявитель обжалует направление договора купли-продажи с победителем торгов 04.06.2021, то есть с нарушением сроков. Комиссией установлено, что 27.05.2021 проведены торги по продаже имущества Должника. Выявлен победитель ()ч (протокол № 8700-0АОФ/2 от 27.05.2021г.). Договор купли-продажи должен был быть направлен победителю торгов в течении пяти дней, то есть до 01.04.2021. Комиссией установлено, что договор направлен 04.06.2021. Таким образом, договор был направлен на 8 день, в нарушение ч. 16. ст. 110 Закона о банкротстве. Указанного нарушения Арбитражный управляющий не отрицает.

Таким образом, Комиссия признает указанный довод жалобы обоснованным.

Вместе с тем, Заявитель не представил достаточных доказательств того, как указанный пропуск срока нарушил его законные права и интересы, кроме того, Комиссия принимает во внимание то обстоятельство, что у финансового управляющего на момент проведения торгов был открыт больничный лист № 392705319856 с 26.05.2021 по 09.06.2021, в связи с чем обязательное для исполнения предписание не выдается.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Арбитражного управляющего при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение ч. 16. ст. 110 Закона о банкротстве.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.